



# Krakowskie uczelnie w rankingach

Kraków, 29 października 2014 r.

Barbara Jeziarska, Zbigniew Kąkol

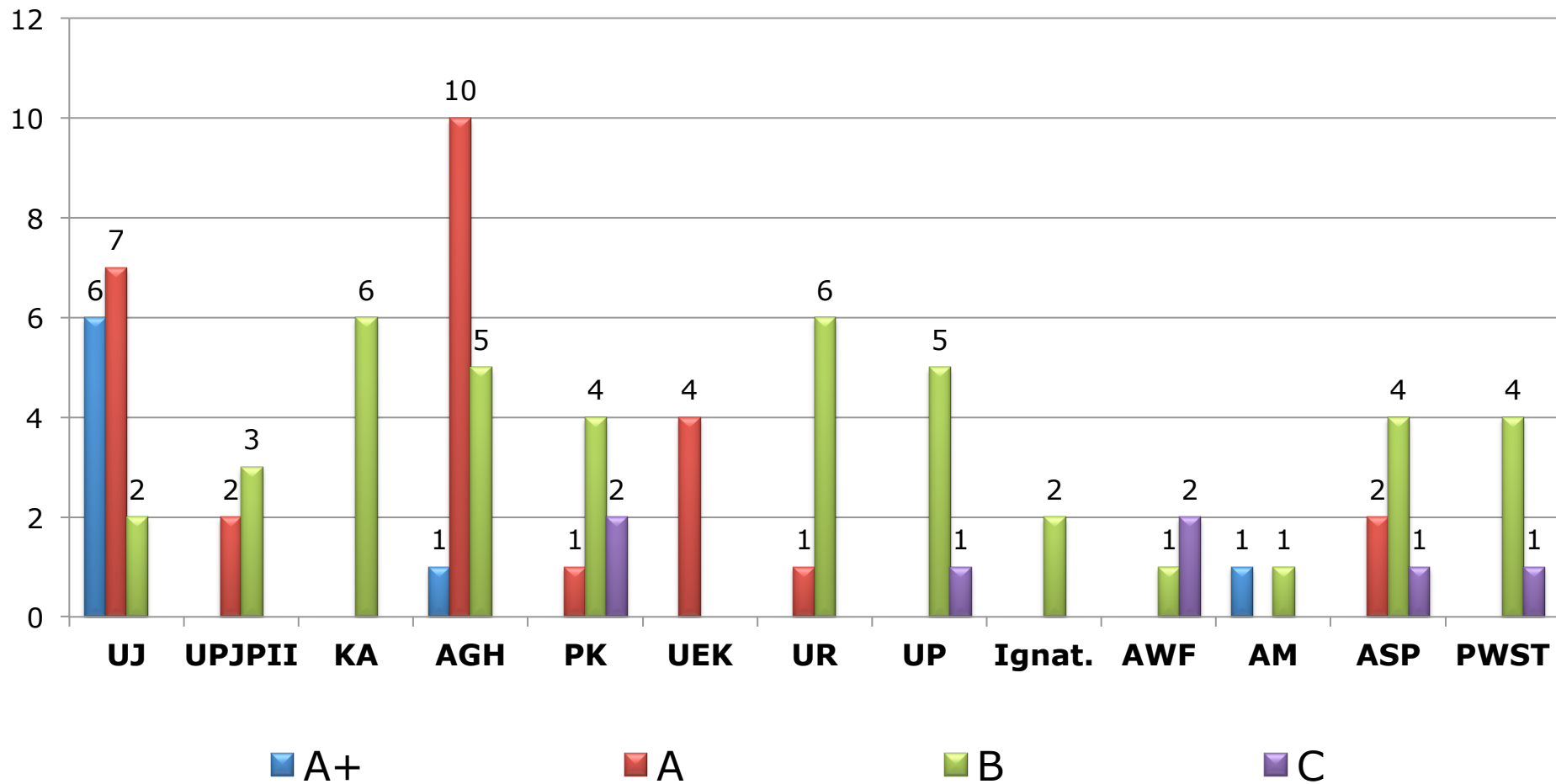
# Ocena parametryczna jednostek naukowych MNiSW

<b>Uczelnia</b>	<b>A+</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>UJ</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<b>UPJPII</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>KA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>AGH</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>-</b>
<b>PK</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>UEK</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>UR</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>UP</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Ignat.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>
<b>AWF</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>AM</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>ASP</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>PWST</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>RAZEM</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>7</b>

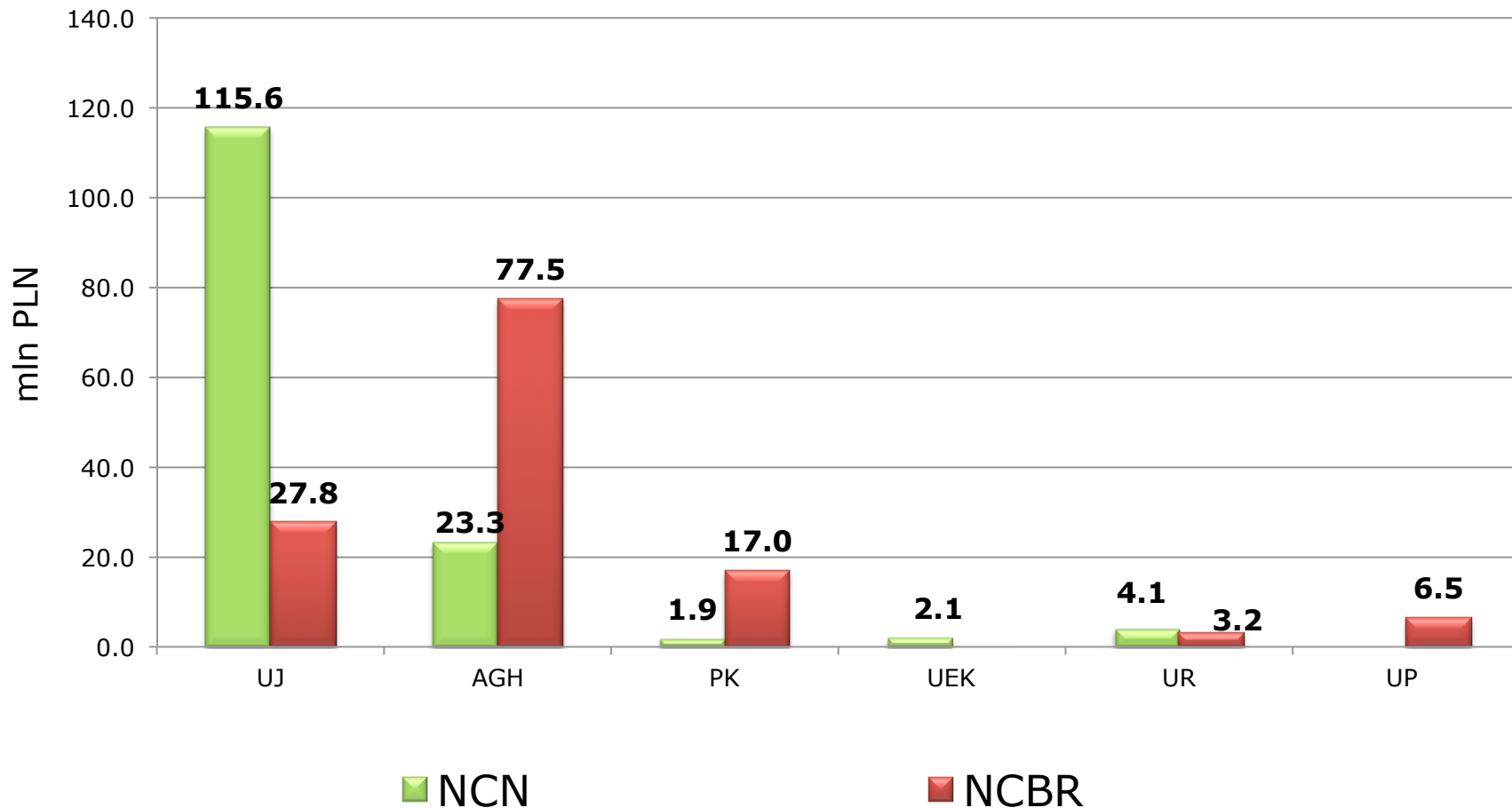


Ministerstwo Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

# Ocena parametryczna jednostek naukowych MNiSW



# Finansowanie projektów badawczych – NCN, NCBR



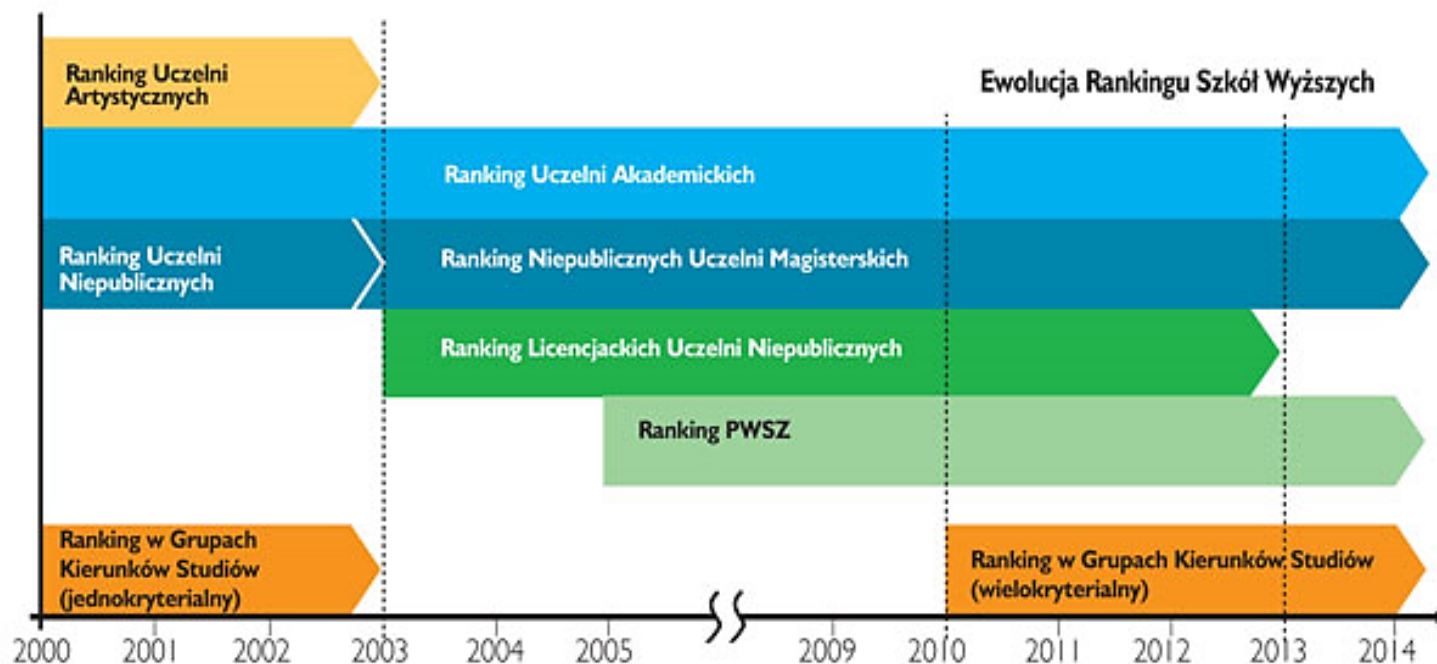
# Krajowe rankingi szkół wyższych

---

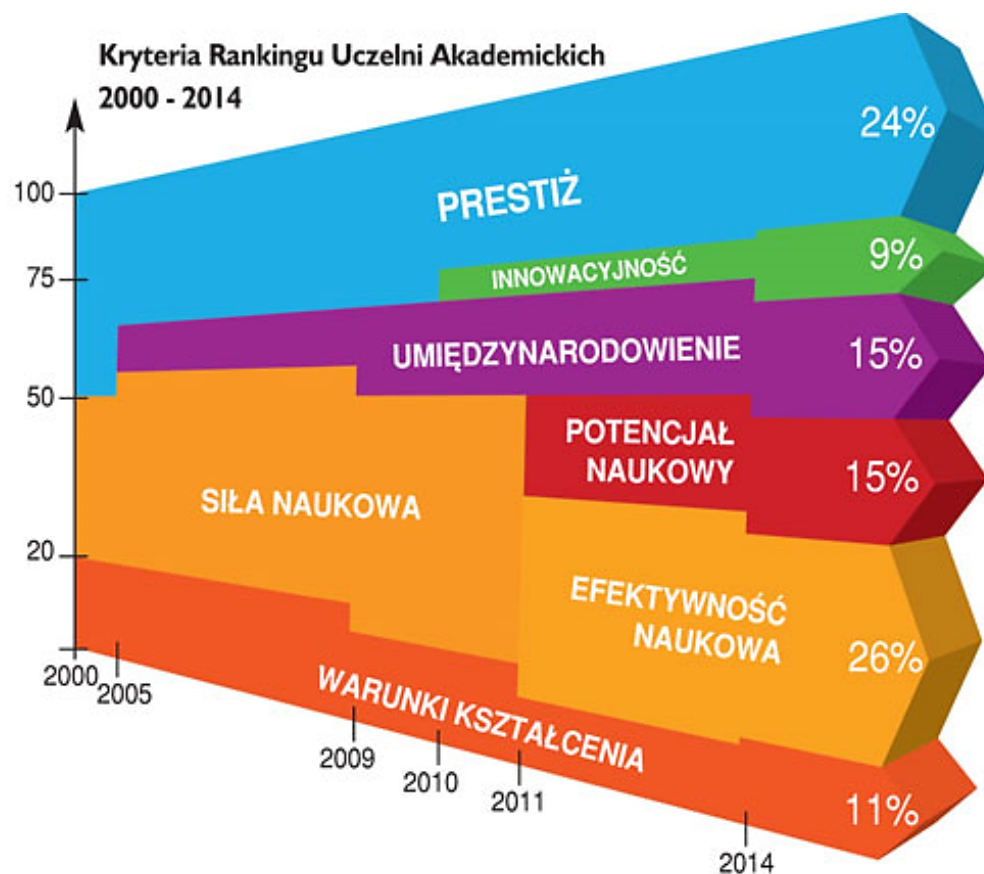
- ▶ **Ranking Szkół Wyższych Perspektyw i Rzeczpospolitej**
- ▶ **Ranking „Kuźnia prezesów”**
- ▶ **Ranking naukowy uczelni akademickich**
  
- ▶ Ranking Szkół Wyższych (Wprost)
- ▶ Raport specjalny „Gdzie na studia IT” (Computerworld)
- ▶ Ogólnopolski Ranking Uczelni Wyższych (Telewizja TVS)
- ▶ Ranking popularności kierunków (uczelnie.pl)
- ▶ Ranking Szkół Biznesowych (Home&Market)
- ▶ Uczelnia przyjazna pracodawcom (Lewiatan)



# Ranking Szkół Wyższych Perspektyw i Rzeczypospolitej



# Ranking Szkół Wyższych Perspektyw i Rzeczypospolitej



# Ranking Szkół Wyższych 2014

## Perspektyw i Rzeczpospolitej



Typy uczelni	UCZELNIA	Ranking Perspektyw	
		Miejsce	wg typu uczelni
Uniwersytety	<b>Uniwersytet Jagielloński</b>	<b>2</b>	2
	<b>Uniwersytet Papieski Jana Pawła II</b>	<b>51-60</b>	16
	<b>Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego</b>	<b>71-80</b>	12 w rankingu uczelni niepubl.
Uczelnie techniczne	<b>Akademia Górniczo-Hutnicza</b>	<b>6</b>	3
	<b>Politechnika Krakowska</b>	<b>39</b>	10
Uczelnie ekonomiczne	<b>Uniwersytet Ekonomiczny</b>	<b>42</b>	5
Uczelnie rolnicze	<b>Uniwersytet Rolniczy</b>	<b>36</b>	4
Uczelnie pedagogiczne	<b>Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN</b>	<b>45</b>	1
	<b>Akademia Ignatianum</b>	<b>80+</b>	-
Uczelnie medyczne	<b>Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum</b>	-	1
AWF	<b>Akademia Wychowania Fizycznego</b>	<b>71-80</b>	2





## Prestiż

---

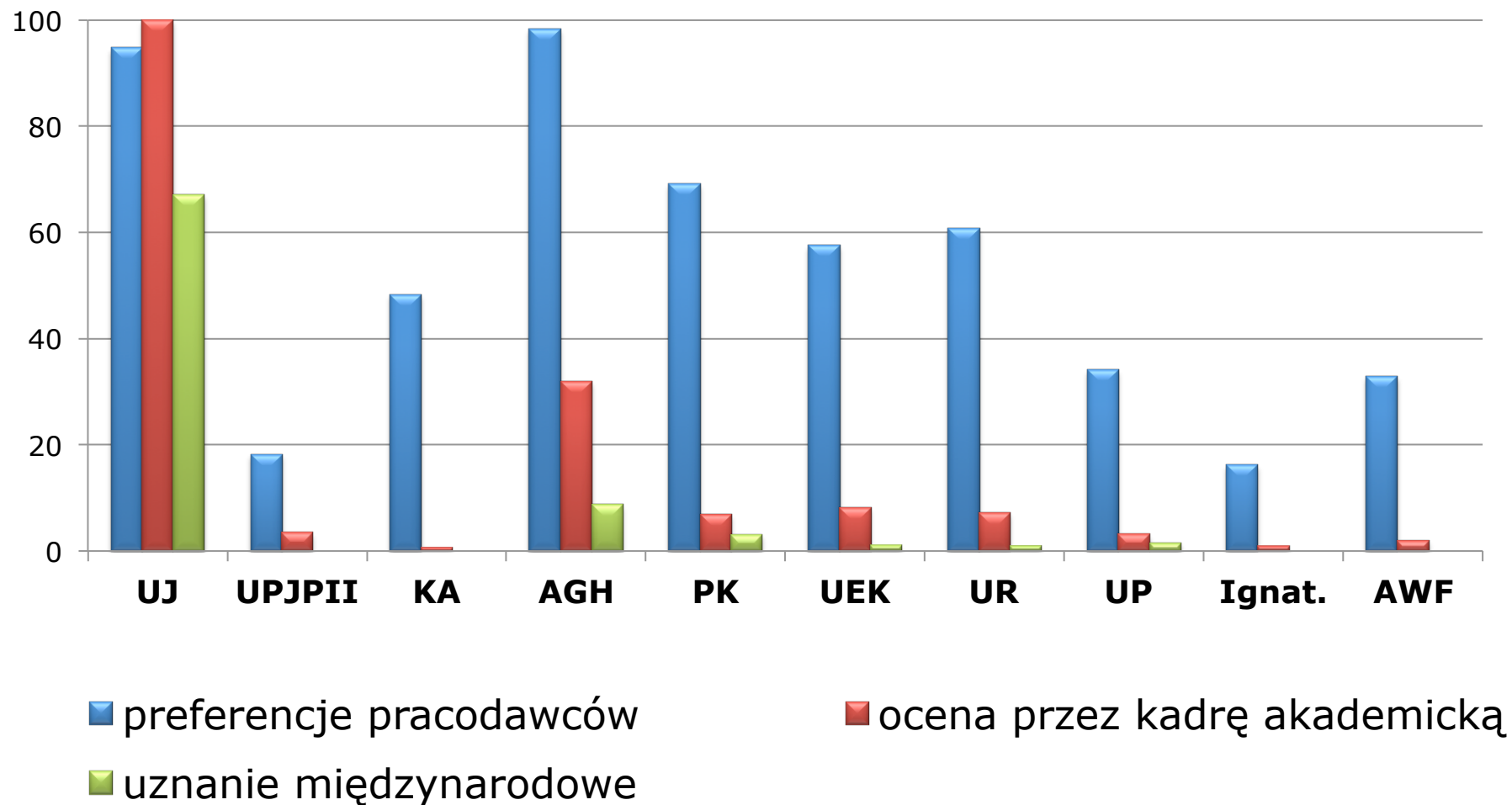
- ▶ **Preferencje pracodawców** – liczba wskazań danej uczelni w badaniu ankietowym przeprowadzonym na reprezentatywnej grupie pracodawców. Kryterium uwzględnia wyniki badań przeprowadzonych w trzech ostatnich latach. Badanie przeprowadzone w 2014 roku metodą CATI, na ogólnopolskiej próbie 1800 przedsiębiorstw. (11%)
  - ▶ **Ocena przez kadrę akademicką** – liczba wskazań danej uczelni w badaniu ankietowym wśród kadry akademickiej (profesorowie „belwederscy” oraz doktorzy habilitowani, którzy uzyskali tytuł lub stopień w trzech ostatnich latach). (11%)
  - ▶ **Uznanie międzynarodowe** – kryterium mierzone pozycją uczelni w rankingach światowych. (2%)
- 



## Prestiż 24%

Uczelnia	preferencje pracodawców	ocena przez kadre akademicką	uznanie międzynarodowe
	11%	11%	2%
<b>UJ</b>	94,68	100	67,04
<b>UPJPII</b>	18,17	3,41	0
<b>KA</b>	48,31	0,72	0
<b>AGH</b>	98,3	31,9	8,69
<b>PK</b>	69,11	6,93	3,06
<b>UEK</b>	57,58	8,22	1,09
<b>UR</b>	60,75	7,18	1,01
<b>UP</b>	34,12	3,16	1,6
<b>Ignat.</b>	16,24	0,93	0
<b>CM UJ</b>			
<b>AWF</b>	32,88	2,01	0

## Prestiż 24%



# Innowacyjność

---

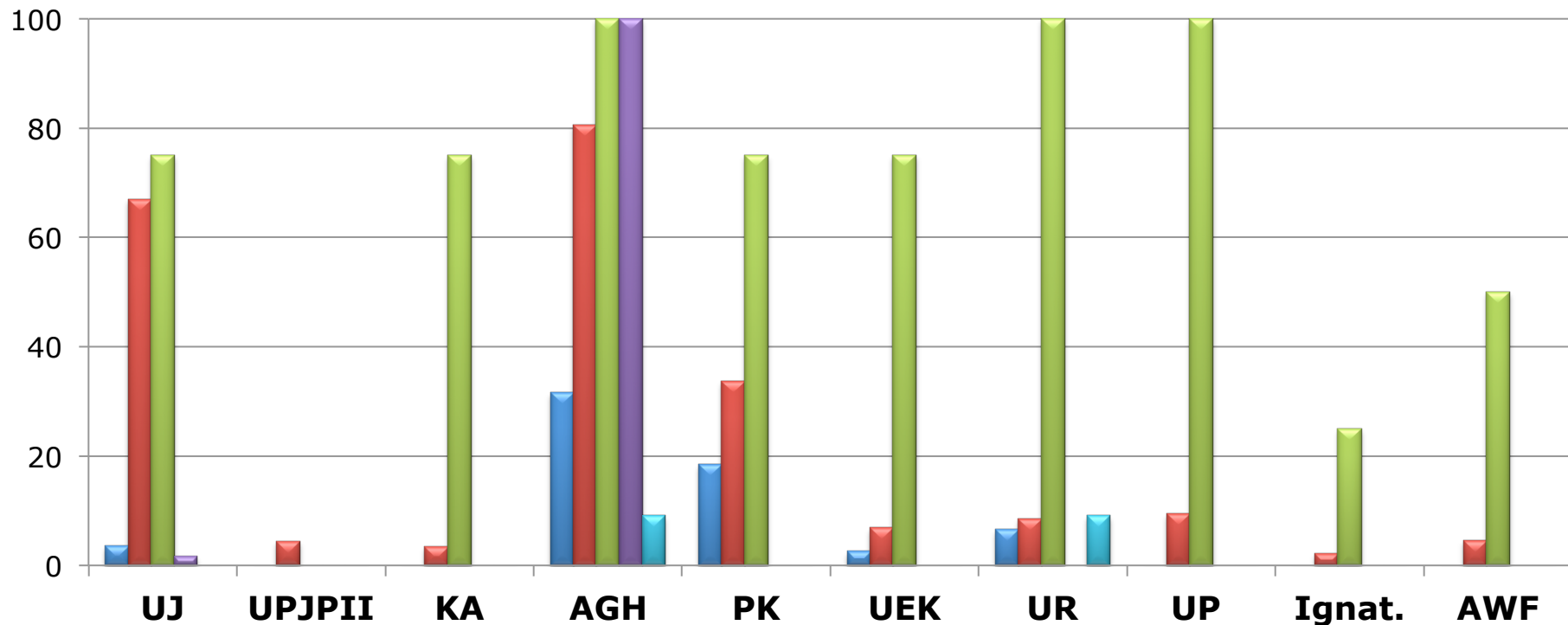
- ▶ **Patenty, prawa ochronne** - liczba udzielonych patentów i praw ochronnych w Polsce i za granicą w latach 2012 – 2013 w odniesieniu do prof., dr hab. i dr zatrudnionych w uczelni na etacie. (3%)
  - ▶ **Pozyskane środki z UE** – kryterium mierzone wartością projektów realizowanych w ramach programów Unii Europejskiej – POIG, POIiŚ, RPO, POKL, PORPW. (2%)
  - ▶ **Sprzedane licencje** – wartość sprzedanych licencji (2%)
  - ▶ **Firmy spin-off i spin-out** – liczba utworzonych firm typu spin-off i spin-out. (1%)
  - ▶ **Zaplecze innowacyjne uczelni** – kryterium bierze pod uwagę posiadanie Centrum Transferu Wiedzy i Technologii (lub podobnego), oraz odpowiednich uregulowań prawnych w obrębie ochrony własności intelektualnej i komercjalizacji badań. (1%)
- 



# Innowacyjność 9%

Uczelnia	patenty, prawa ochronne i licencje	pozyskiwane środki z UE	zaplecze innowacyjne uczelni	sprzedane licencje	firmy spin-off i spin-out
	3%	2%	1%	2%	1%
<b>UJ</b>	3,6	67,02	75	1,65	0
<b>UPJPII</b>	0	4,39	0	0	0
<b>KA</b>	0	3,38	75	0	0
<b>AGH</b>	31,54	80,58	100	100	9,09
<b>PK</b>	18,47	33,67	75	0	0
<b>UEK</b>	2,55	6,87	75	0	0
<b>UR</b>	6,53	8,57	100	0	9,09
<b>UP</b>	0	9,46	100	0	0
<b>Ignat.</b>	0	2,2	25	0	0
<b>AWF</b>	0	4,56	50	0	0

# Innowacyjność 9%



■ patenty, prawa ochronne i licencje

■ pozyskiwane środki z UE

■ zaplecze innowacyjne uczelni

■ sprzedane licencje

■ firmy spin-off i spin-out



## Potencjał naukowy

---

- ▶ **Ocena parametryczna** – suma ocen parametrycznych nadanych poszczególnym jednostkom uczelni przez MNiSW w roku 2013 w stosunku do liczby jednostek naukowych uprawnionych do uzyskania oceny. (8%)
  - ▶ **Uprawnienia habilitacyjne** – liczone jako suma uprawnień habilitacyjnych oraz stosunek liczby uprawnień habilitacyjnych do doktorskich. (2%)
  - ▶ **Uprawnienia doktorskie** – liczone jako suma uprawnień doktorskich oraz stosunek liczby uprawnień doktorskich do magisterskich. (2%)
  - ▶ **Nasylenie kadry osobami o najwyższych kwalifikacjach** – kryterium zdefiniowane jako liczba wysokokwalifikowanej kadry nauczającej na uczelni (za stopniem dr hab. lub tytułem prof.) w odniesieniu do ogólnej liczby nauczycieli akademickich uczelni, średnio za dwa ostatnie lata. (3%)
- 

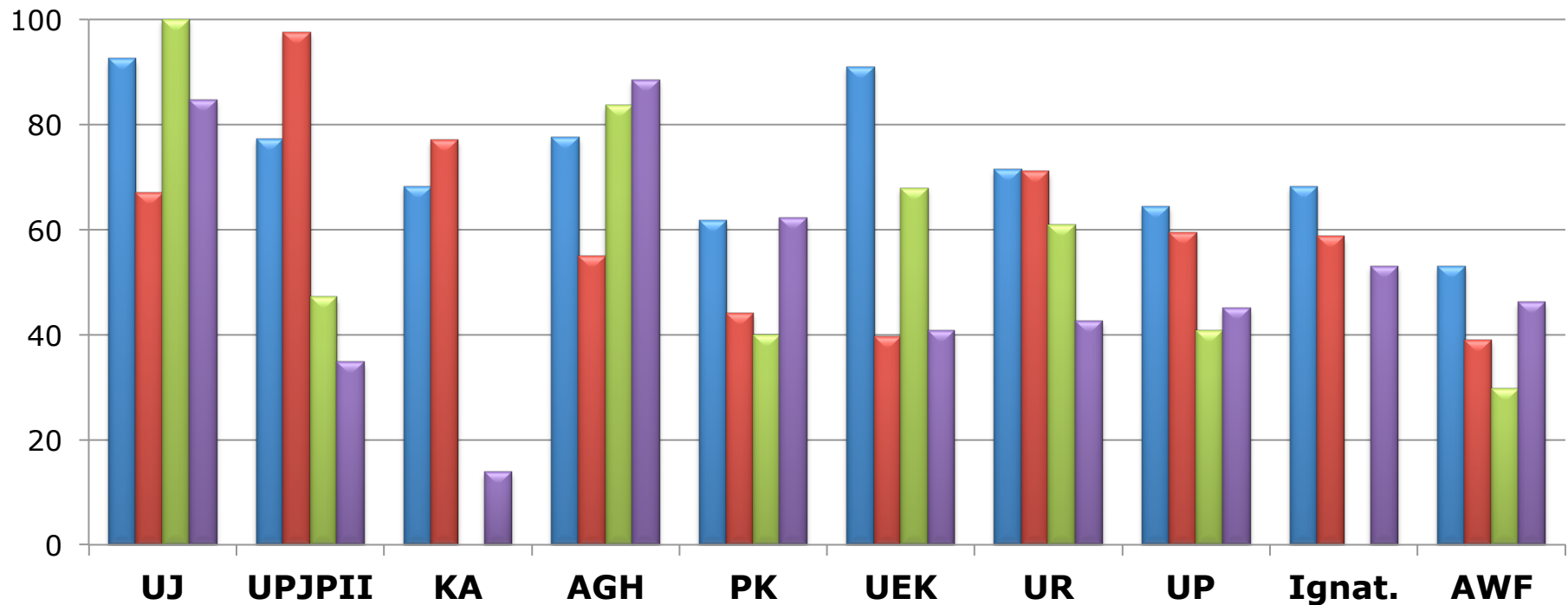


## Potencjał naukowy 15 %

Uczelnia	ocena parametryczna	nasylenie kadry osobami o najwyższych kwalifikacjach	uprawnienia habilitacyjne	uprawnienia doktorskie
	8%	3%	2%	2%
<b>UJ</b>	92,42	66,93	100	84,73
<b>UPJPII</b>	77,27	97,44	47,09	34,76
<b>KA</b>	68,18	77,06	0	13,79
<b>AGH</b>	77,54	54,95	83,6	88,41
<b>PK</b>	61,69	44,03	39,88	62,21
<b>UEK</b>	90,91	39,59	67,88	40,71
<b>UR</b>	71,43	70,98	60,88	42,47
<b>UP</b>	64,39	59,41	40,73	45
<b>Ignat.</b>	68,18	58,56	0	53,02
<b>AWF</b>	53,03	38,9	29,7	46,12



# Potencjał naukowy 15 %



■ ocena parametryczna

■ nasylenie kadry os. o najw. kwalifik.

■ uprawnienia hab.

■ uprawnienia doktorskie



# Efektywność naukowa

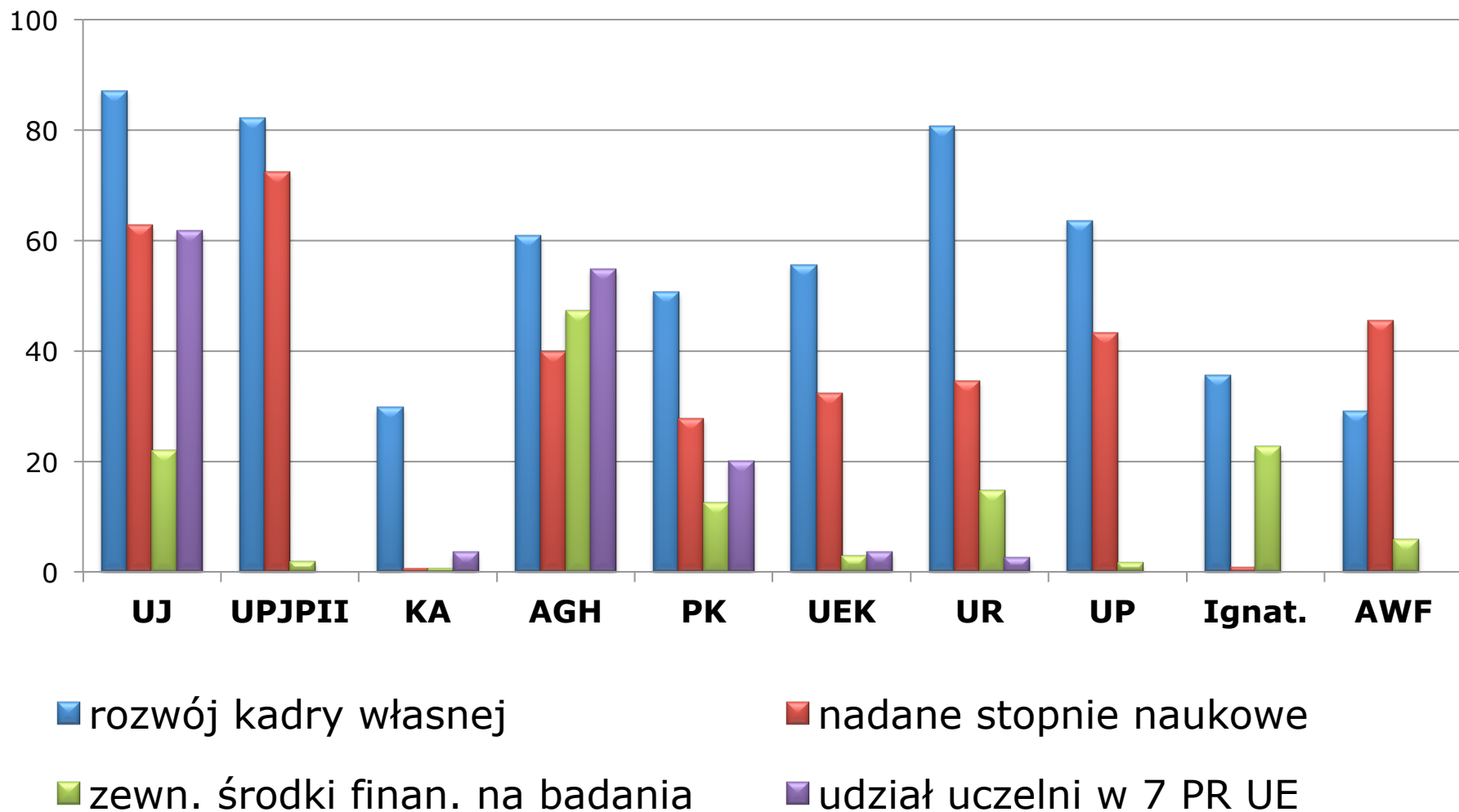
- ▶ **Rozwój kadry własnej** – liczba tytułów i stopni naukowych uzyskanych przez pracowników uczelni w latach 2012 i 2013 (dr hab. z wagą 1,5 oraz prof. z wagą 2,0) w stosunku do prof., dr hab. i dr zatrudnionych w uczelni na etacie. (6%)
- ▶ **Nadane stopnie naukowe** – liczba tytułów i stopni naukowych nadanych przez uczelnię w latach 2012 i 2013 (dr z wagą 1,0; dr hab. z wagą 1,5; prof. z wagą 2,0) w stosunku do prof., dr hab. i dr zatrudnionych w uczelni na etacie. (5%)
- ▶ **Efektywność pozyskiwania zew. środków finansowych na badania** – suma środków finansowych na badania i rozwój pozyskanych spoza uczelni (w tym z budżetu państwa) w odniesieniu do ogółu prac. nauk. (dr z wagą 1,0; dr hab. - 1,5, prof. - 2,0). (4%)
- ▶ **Publikacje** – liczba publikacji uwzględnionych w bazie SCOPUS (stan bazy na dzień 21.01.2014) w latach 2009-2013 w stosunku do ogólnej liczby nauczycieli akad., z uwzględnieniem wartości tytułu, w którym dokonano publikacji. (2%)
- ▶ **Cytowania** – liczba cytowań publikacji z lat 2009-2013 w stosunku do liczby tych publikacji (stan bazy na dzień 21.01.2014). (3%)
- ▶ **H-index** – współczynnik publikacji oraz ich cytowań mierzony wg zmodyfikowanej metody Hirscha za lata 2009-2013 (stan bazy na dzień 21.01.2014). H-indeks jest zdefiniowany jako liczba publikacji, które uzyskały liczbę cytowań równą lub większą od h. Współczynnik Hirscha został zmodyfikowany liczbą publikacji (3%)
- ▶ **Udział uczelni w 7. Programie Ramowym UE** – liczba projektów realizowanych w ramach 7. PR Unii Europejskiej, w tym projekty koordynowane z wagą 2. (2%)
- ▶ **Studia doktoranckie** – kryterium mierzone liczbą studentów studiów doktoranckich w stosunku do ogólnej liczby studentów i doktorantów. (1%)

# Efektywność naukowa 26%

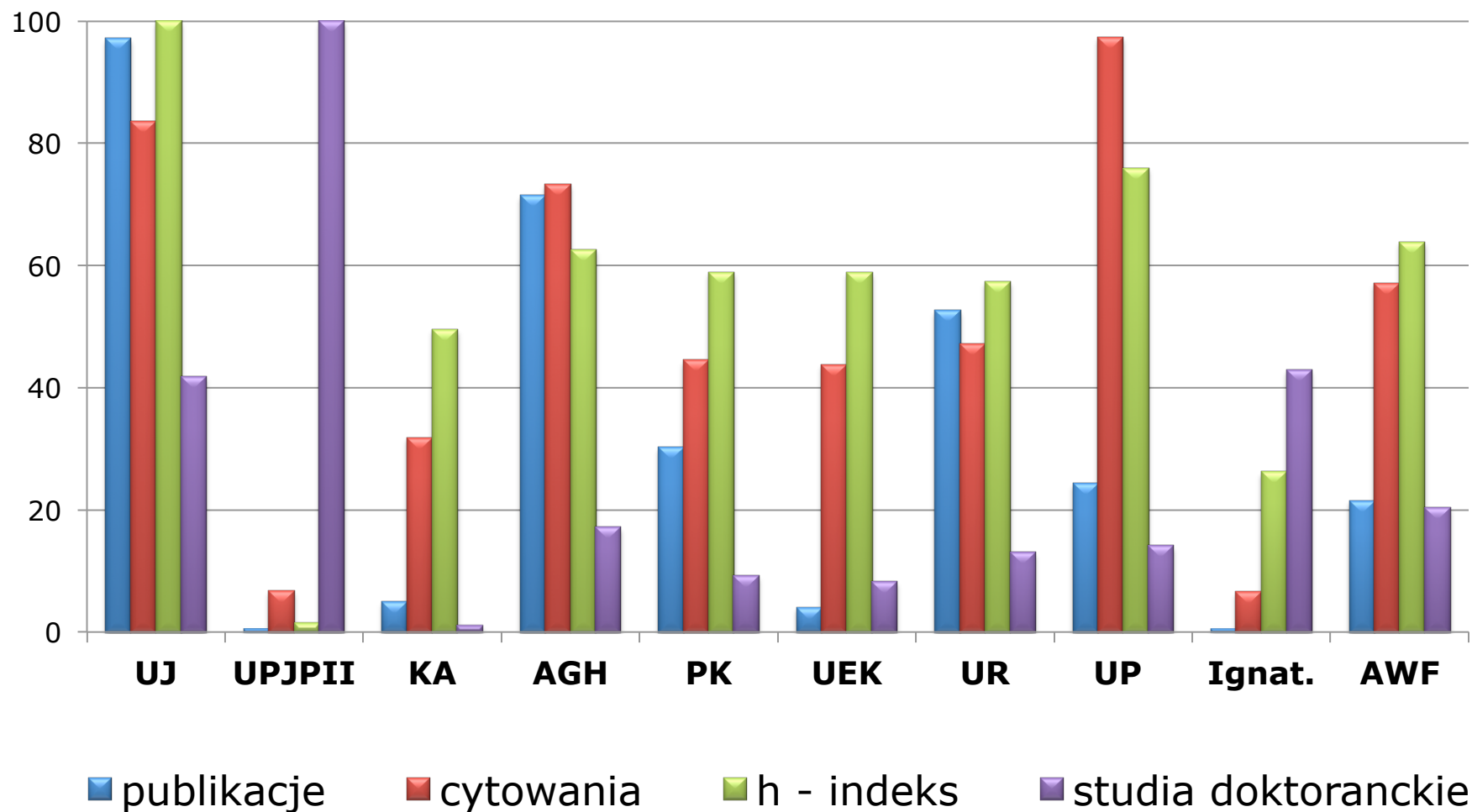
Uczelnia	rozwój kadry własnej	nadane stopnie naukowe	zewn. środki finan. na badania	publikacje	cytowania	h - indeks	udział uczelni w 7 PR UE	studia doktor.
	6%	5%	4%	2%	3%	3%	2%	1%
<b>UJ</b>	87,13	62,83	22,01	97,14	83,52	100	61,74	41,83
<b>UPJPII</b>	82,19	72,41	1,89	0,62	6,71	1,54	0	100
<b>KA</b>	29,79	0,54	0,63	5,01	31,8	49,52	3,48	1,13
<b>AGH</b>	60,83	39,87	47,3	71,51	73,23	62,6	54,78	17,12
<b>PK</b>	50,69	27,74	12,46	30,24	44,43	58,85	20	9,17
<b>UEK</b>	55,58	32,32	2,89	4,03	43,78	58,81	3,48	8,21
<b>UR</b>	80,79	34,54	14,62	52,67	47,11	57,28	2,61	13,06
<b>UP</b>	63,58	43,31	1,56	24,26	97,32	75,95	0	14,06
<b>Ignat.</b>	35,55	0,85	22,6	0,6	6,61	26,21	0	42,9
<b>AWF</b>	28,97	45,49	5,9	21,42	57,11	63,81	0	20,38



# Efektywność naukowa 26% (cz. I)



## Efektywność naukowa 26% (cz. II)



## Warunki kształcenia 11 %

---

- ▶ **Dostępność dla studentów kadr wysokokwalifikowanych** – liczba nauczycieli akad. zatrudnionych na etacie (dr z wagą 1,0; dr hab. -1,5 oraz prof. - 2,0) w stosunku do liczby studentów (studenci studiów stacjonarnych uwzględnieni z wagą 1,0; studenci studiów niestacjonarnych - 0,6). (5%)
  - ▶ **Akredytacje** – liczba posiadanych przez uczelnię aktualnych akredytacji PKA z oceną wyróżniającą oraz akredytacji środowiskowych i międzynarodowych. (2%)
  - ▶ **Zbiory elektroniczne** – kryterium mierzone z uwzględnieniem stanu posiadania zbiorów elektronicznych, nabytków, oraz wydatków na zbiory elektroniczne w przeliczeniu na jednego studenta. (1%)
  - ▶ **Zbiory drukowane** – kryterium mierzone z uwzględnieniem stanu posiadania zbiorów drukowanych, nabytków oraz wydatków na zakup zbiorów drukowanych w przeliczeniu na jednego studenta. (1%)
  - ▶ **Warunki korzystania z biblioteki** – kryterium mierzone z uwzględnieniem stosunków liczby zbiorów drukowanych do ogólnej liczby studentów, oraz stopniem informatyzacji biblioteki. (1%)
  - ▶ **Możliwość rozwijania zainteresowań naukowych** – liczba studenckich kół naukowych w stosunku do ogólnej liczby studentów. (1%)
- 

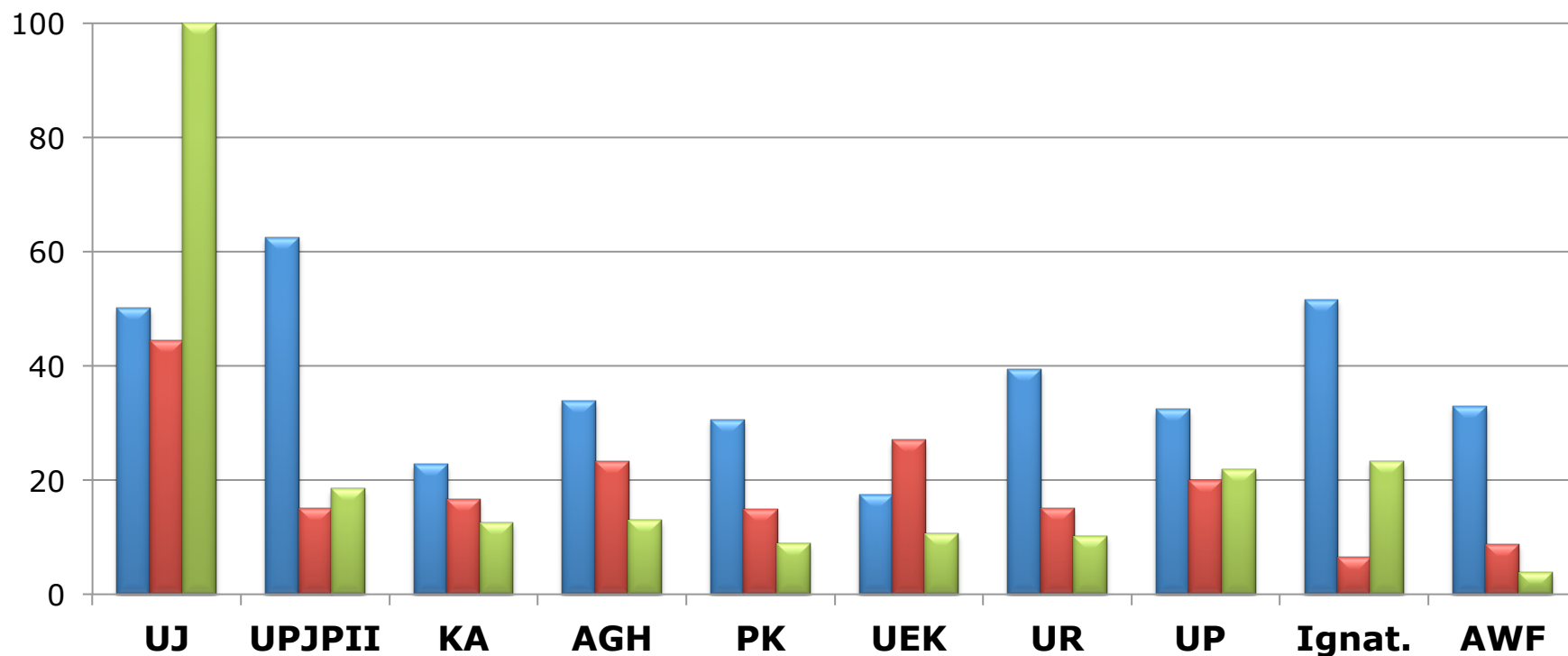


## Warunki kształcenia 11 %

Uczelnia	dostępność dla studentów kadr wysoko wykwalifikow.	zbiory biblioteczne – elektroniczne	zbiory biblioteczne - drukowane	warunki korzystania z biblioteki	możliwość rozwijania zainteresowań naukowych	Akredytacje
	5%	1%	1%	1%	1%	2%
<b>UJ</b>	50,09	44,35	100	86,1	20,96	71,43
<b>UPJPII</b>	62,41	14,91	18,4	92,2	13,72	9,52
<b>KA</b>	22,69	16,55	12,47	55,36	6,51	4,76
<b>AGH</b>	33,78	23,22	12,94	56,3	15,9	85,71
<b>PK</b>	30,59	14,87	8,86	61,05	14,91	23,81
<b>UEK</b>	17,5	26,88	10,61	67,06	7,28	0
<b>UR</b>	39,35	15,02	10,14	33,97	5,17	0
<b>UP</b>	32,3	19,94	21,82	73,97	9,4	14,29
<b>Ignat.</b>	51,54	6,34	23,28	98,7	17,33	0
<b>AWF</b>	32,87	8,76	3,81	33,58	6,48	0

## Warunki kształcenia 11 % (cz. I)

---

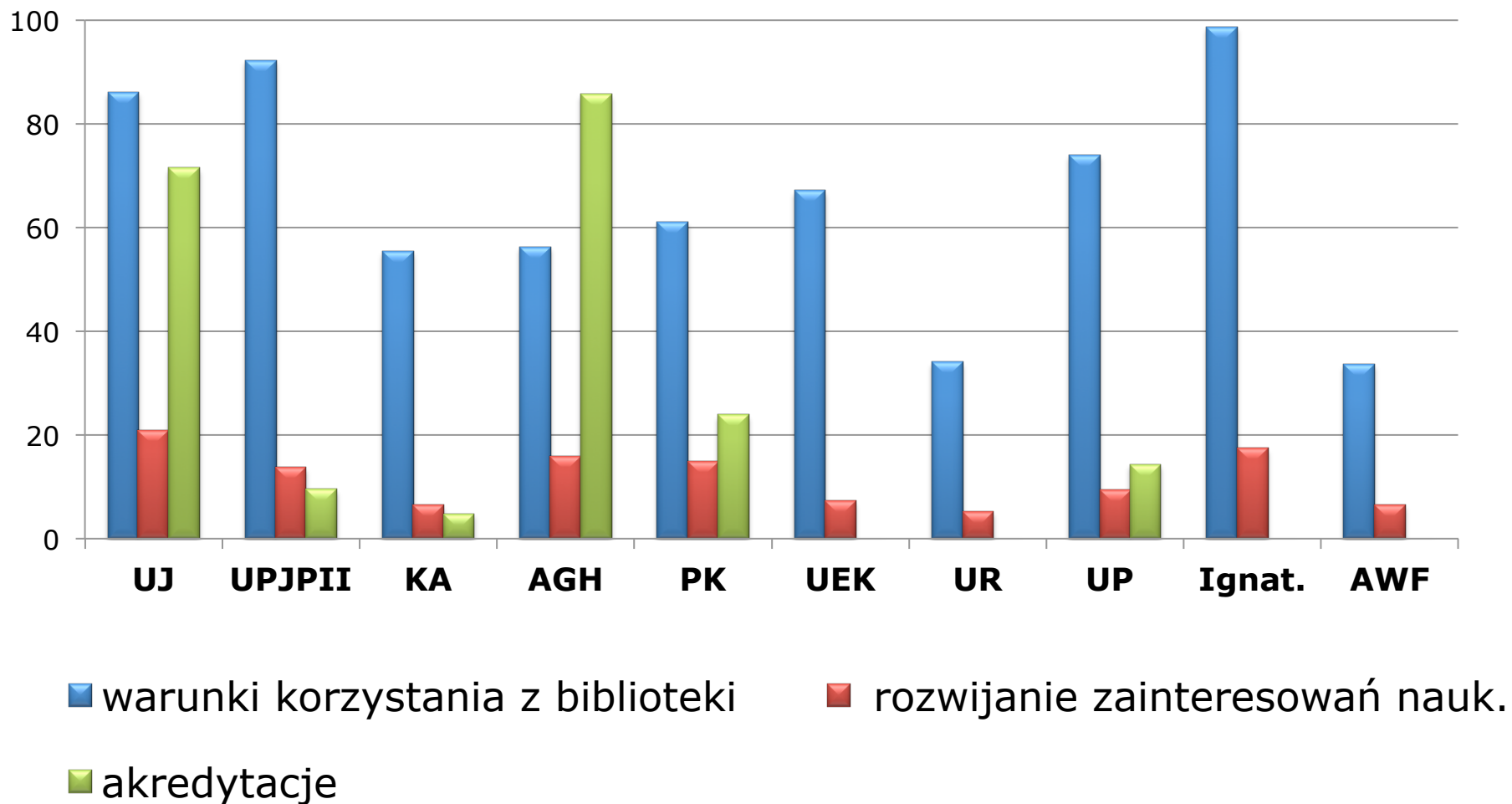


- dostępność kadr wysokowykwalifik. ■ zbiory biblioteczne – elektron.  
■ zbiory biblioteczne - drukowane
- 





## Warunki kształcenia 11 % (cz. II)



## Umiędzynarodowienie 15 %

---

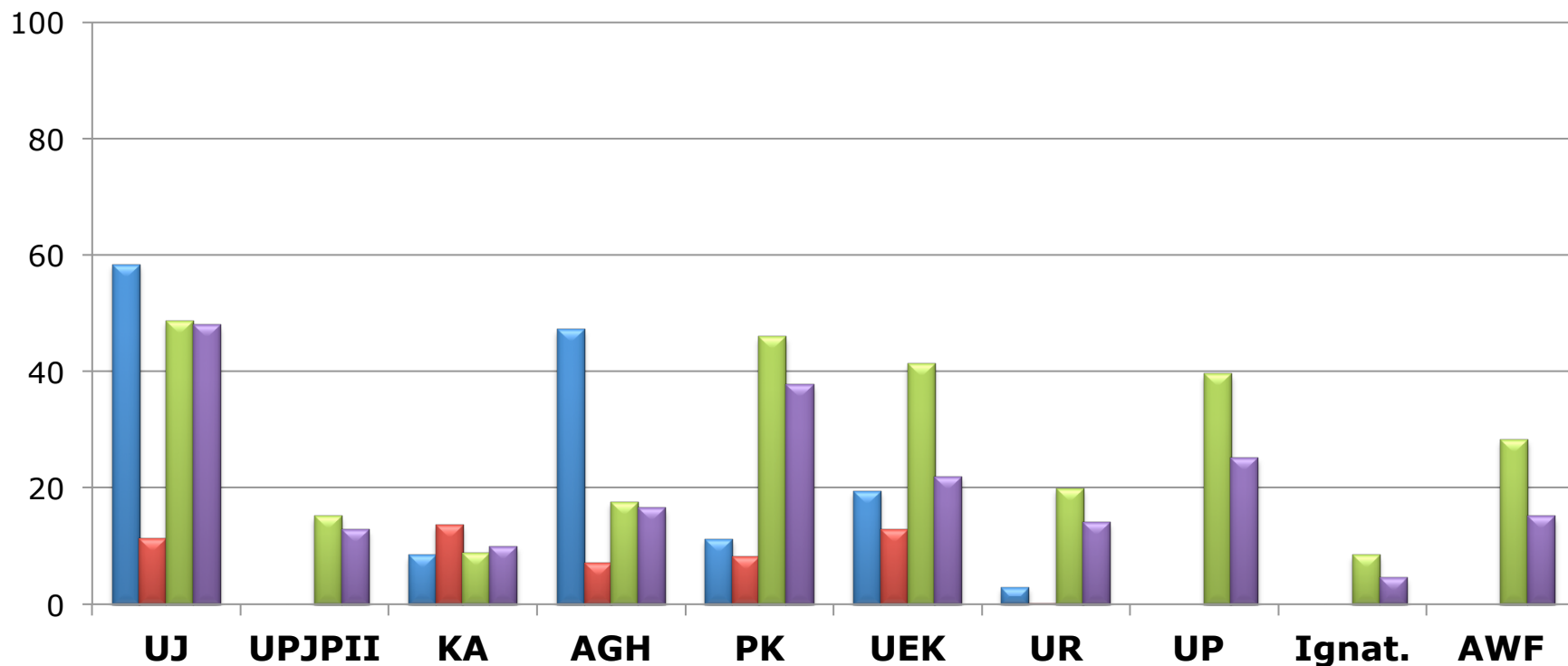
- ▶ **Programy studiów prowadzone w j. obcych** – liczba prowadzonych programów w roku akad. 2012/13 oraz 2013/14. (4%)
  - ▶ **Studiujący w językach obcych** – parametr mierzony liczbą studentów studiujących w j. obcych w roku akad. 2012/13 oraz 2013/14. w odniesieniu do ogółu studentów. (3%)
  - ▶ **Studenci cudzoziemcy** – liczba studentów obcokrajowców w proporcji do ogólnej liczby studentów. (3%)
  - ▶ **Nauczyciele akademicki z zagranicy** – liczba nauczycieli akademickich cudzoziemców w stosunku do ogólnej liczby nauczycieli akadem. (2%)
  - ▶ **Wymiana studencka (wyjazdy)** – liczba studentów wyjeżdżających w ramach wymiany zagranicznej, na co najmniej jeden semestr w roku akad. 2012/13, z wyeksponowaniem wyjazdów w ramach programu Erasmus, w proporcji do ogólnej liczby studentów. (1%)
  - ▶ **Wymiana studencka (przyjazdy)** – liczba studentów przyjeżdżających w ramach wymiany, na co najmniej jeden semestr w roku akad. 2012/13, z wyeksponowaniem przyjazdów w ramach programu Erasmus, w proporcji do ogólnej liczby studentów. (1%)
  - ▶ **Wielokulturowość środowiska studenckiego** – liczba krajów, z których pochodzi min 10 studentów cudzoziemców. (1%)
- 



## Umiejdzynarodowienie 15 %

Uczelnia	programy studiów prowadzone w j. obcych	studujący w j. obcych	wymiana studencka - wyjazdy	wymiana studencka - przyjazdy	studenci cudzoziemcy	nauczyciele akademicy z zagranicy	wielokulturowość środow. studen.
	4%	3%	1%	1%	3%	2%	1%
<b>UJ</b>	58,33	11,29	48,61	47,91	11,69	10,79	90
<b>UPJPII</b>	0	0	15,12	12,76	5,27	1,56	5
<b>KA</b>	8,33	13,47	8,76	9,95	43,3	5,48	15
<b>AGH</b>	47,22	7,05	17,49	16,53	1,58	22,15	20
<b>PK</b>	11,11	8,18	45,93	37,71	2,29	3,46	15
<b>UEK</b>	19,44	12,66	41,21	21,86	11,32	3,12	15
<b>UR</b>	2,78	0,08	19,83	13,98	0,7	4,02	5
<b>UP</b>	0	0	39,53	25,05	1,62	9,95	25
<b>Ignat.</b>	0	0	8,41	4,54	2	12,22	0
<b>AWF</b>	0	0	28,24	14,95	1,09	1,46	0

# Umiędzynarodowienie 15 % (cz. I)



■ programy studiów prow. w j. obcych

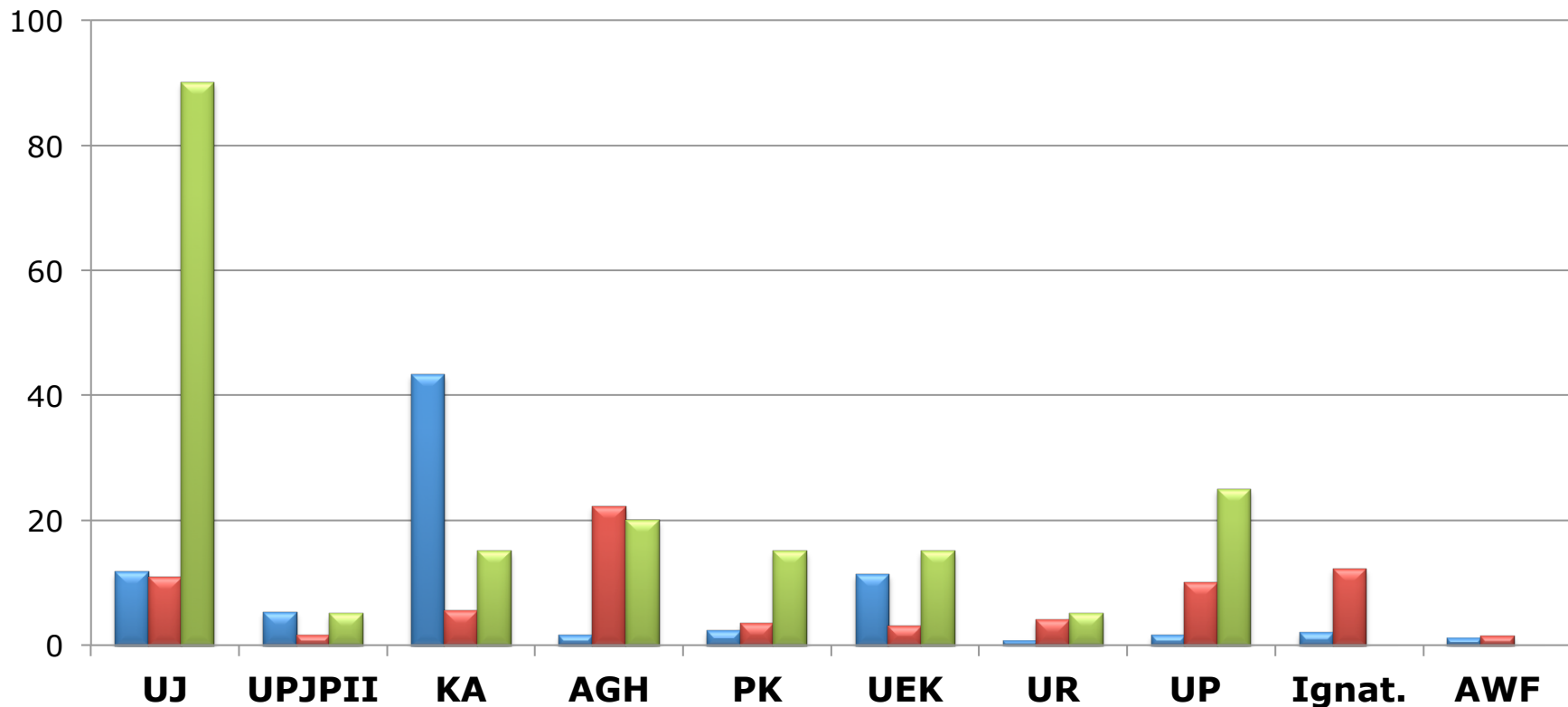
■ studiujący w j. obcych

■ wymiana studencka - wyjazdy

■ wymiana studencka - przyjazdy



## Umiędzynarodowienie 15 % (cz. II)



■ studenci cudzoziemcy

■ nauczyciele akademicki z zagranicy

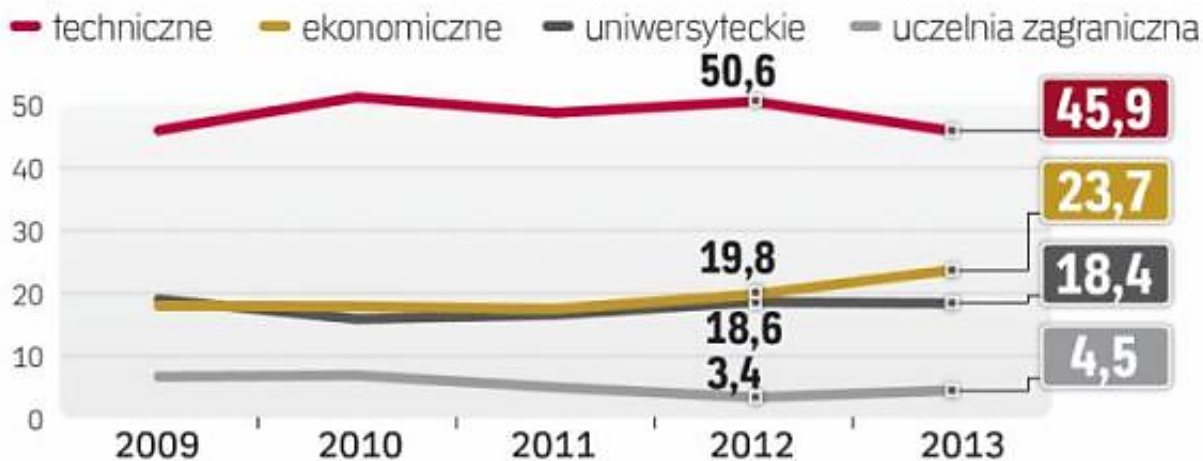
■ wielokulturowość środow. studen.



## Ranking „Kuźnia prezesów”

- ▶ Analitycy „Rzeczpospolitej” sprawdzają, które uczelnie ukończyli prezesi kilkuset największych firm działających na terenie naszego kraju – w 2014 roku na pytanie o wykształcenie odpowiedzieli szefowie 493 największych przedsiębiorstw.

Wykształcenie prezesów (pierwsze studia) wg rodzaju szkoły,  
w proc.



# Ranking „Kuźnia prezesów”

Jakie uczelnie skończyli szefowie dużych polskich firm

– odsetek absolwentów



Uczelnia	Miejsce
Akademia Górniczo-Hutnicza	2
Uniwersytet Ekonomiczny	7
Politechnika Krakowska	15-17

# Ranking naukowy uczelni akademickich

---

## **Ranking sporządzony na podstawie indeksu Hirscha**

Ranking obejmuje 86 uczelni akademickich (posiadających co najmniej 2 uprawnienia doktorskie).

Wzięto pod uwagę, następujące bazy danych:

- ▶ Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)
- ▶ Social Sciences Citation Index (SSCI)
- ▶ Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)

## **Ranking opublikowany przez tygodnik „Polityka”**

---





# Ranking naukowy uczelni akademickich

<b>Typy uczelni</b>	<b>Uczelnie</b>	<b>Miejsce</b>	<b>wg typu uczelni</b>	<b>Indeks Hirscha</b>	<b>Liczba publikacji 2013</b>
Uniwersytety	<b>UJ</b>	2	2	163	29 533
	<b>UPJPII</b>	77	20	6	20
	<b>KA</b>	81	-	3	30
Uczelnie techniczne	<b>AGH</b>	8	2	93	11 220
	<b>PK</b>	32	10	47	3140
Uczelnie ekonomiczne	<b>UEK</b>	59	3	19	218
Uczelnie rolnicze	<b>UR</b>	36	3	43	2163
Uczelnie pedagogiczne	<b>UP</b>	27	1	55	1499
	<b>Ignat.</b>	82	-	2	11
AWF	<b>AWF</b>	65	2	16	316

# Ranking naukowy uczelni akademickich

## Zależność nominalnego PKB kraju od globalnej wartości indeksu Hirscha



Ranking naukowy  
uczelni akademickich

Janusz Gil

# Międzynarodowe rankingi szkół wyższych

---

## Ważniejsze rankingi międzynarodowe:

- ▶ Academic Ranking of World Universities (Shanghai Ranking)
- ▶ Times Higher Education World University Ranking
- ▶ Webometrics Ranking of World Universities
- ▶ U-Multirank
- ▶ SCImago Institutions Rankings
- ▶ QS World University Ranking



# Academic Ranking of World Universities (Shanghai Ranking)



## Jakość kształcenia

Absolwenci uczelni, którzy zdobyli Nobla lub Medal Fieldsa



## Jakość instytucji

Pracownicy instytucji, będący zwycięzcami Nagrody Nobla lub Medalu Fieldsa



## Jakość instytucji

Ilość wysoko cytowanych naukowców w 21 kategoriach



## Dorobek naukowy

Artykuły opublikowane w „Nature” oraz „Science”



## Dorobek naukowy

Artykuły indeksowane w bazach Science Citation Index-expanded i Social Science Citation Index



## Wydajność per capita

Współczynnik wydajności na pracownika

UCZELNIA

Uniwersytet Jagielloński

Miejsce:  
301-400

w kraju:  
1-2

# Times Higher Education World University Ranking



## Cytowania: wpływ badań

Uśredniona liczba cytowani na opublikowany artykuł



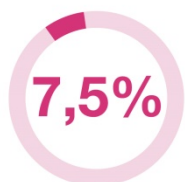
## Badania: skala, przychody i reputacja

Analiza reputacji - badania naukowe; wpływy z badań naukowych, zeskalowane i znormalizowane; ilość publikacji na pracownika naukowego



## Nauczanie: środowisko akademickie

Analiza reputacji - nauczanie; ilość doktoratów nadanych pracownikom; liczba studentów do liczby pracowników naukowych; przychód na jednego pracownika naukowego



## Umiejdzynarodowienie

Ilość rodzimych pracowników naukowych/studentów w stosunku do zagranicznych pracowników naukowych/studentów; publikacje naukowe napisane przy współpracy z autorami z za granicy



## Wkład w przemysł: innowacje

Wpływy na badania naukowe z przemysłu (w skali na jednego pracownika naukowego)

UCZELNIA

Uniwersytet  
Jagielloński

Miejsce: 288

w kraju: 2



# Webometrics

## Ranking of World Universities



### Oddziaływanie

Wskaźnik ten określa widoczność uczelni, czyli ilość odnalezionych linków zewnętrznych.



### Obecność

Obecność i wielkość uczelni w sieci (ilości stron instytucji dostępnych w wyszukiwarkach)



### Otwartość

Ilość plików, aktywności naukowej oraz publikacji widocznych w sieci, dane z Google Scholar



### Doskonałość

Liczba publikacji w 10% najczęściej cytowanych artykułów według bazy SCI

Uczelnia	Miejsce	w kraju
<b>UJ</b>	299	2
<b>UPJPII</b>	10413	188
<b>AGH</b>	353	4
<b>PK</b>	988	12
<b>UEK</b>	3176	59
<b>UR</b>	2810	49
<b>UP</b>	1580	21
<b>UJ CM</b>	3244	60
<b>AWF</b>	5928	96
<b>AM</b>	9303	157
<b>ASP</b>	7091	110

- ▶ Oceniane kategorie oddziaływań uniwersytetu:  
badania naukowe, jakość nauczania i uczenia się, kontakty międzynarodowe, skuteczność w transferze wiedzy oraz zaangażowanie na szczeblu regionalnym.
- ▶ W pierwszej fazie uczelnie oceniane były w czterech konkretnych obszarach tematycznych:  
studia biznesowe, mechanika i budowa maszyn, elektrotechnika i fizyka.  
W kolejnych latach liczba dyscyplin ma być stopniowo rozszerzana.
- ▶ Uczelnie są oceniane na podstawie 17 wskaźników w kategorii przyswajania wiedzy oraz umiejętności nauczania i 7 wskaźników programów badawczych.
- ▶ Ranking ruszył w 2013 roku
- ▶ **Autorzy nadal pracują nad metodologią**  
(6th Annual International Symposium on University Rankings and Quality Assurance 2014 in Brussels)

Uniwersytet  
Jagielloński

Politechnika  
Krakowska

Uniwersytet  
Ekonomiczny

Uniwersytet  
Pedagogiczny  
im. KEN



---

Polskie uczelnie wydają się przywiązywać coraz większą uwagę do rankingów międzynarodowych. Tworzone są 1-3 osobowe komórki zajmujące się rankingami, niektóre uczelnie starają się również tworzyć narzędzia (oprogramowanie komputerowe) przydatne w zbieraniu danych potrzebnych do rankingów.



Dziękuję za uwagę





# Dodatek



## Krakowskie uczelnie w rankingach

Kraków, 29 października 2014 r.

Barbara Jeziarska, Zbigniew Kąkol

# Scimago Institutions Rankings



## Oddziaływanie

Liczba dok. opublikowanych w czasopismach nauk. indeksowanych w bazie Scopus

## Współpraca międzynarodowa

Procent publikacji napisanych przy współpracy międzynarodowej

## Znormalizowany wpływ

Znormalizowana ilość cyt. publikacji uczelni dost. w bazie Scopus

## Publikacje we wpływowych czasopismach

## Indeks specjalizacji

Skupienie oraz rozproszenie dorobku naukowego instytucji.

## Doskonałość

Procentowy udział publikacji instytucji

## Przewodnictwo naukowe

Publikacje w których pracownik naukowy instytucji pełnił rolę wiodącą

## Doskonałość w przewodnictwie naukowym

Liczba dok. napisanych przy współpracy międzyuczelnianej

Uczelnia	Miejsce	w kraju
UJ	397	1
AGH	653	5
PK	1991	32
UR	2182	38
UP	2636	49



## Reputacja wśród środowiska akademickiego

Ankieta przeprowadzana wśród pracowników naukowych (opinie na temat jednostki oraz jakości jej działalności naukowej)



## Reputacja wśród pracodawców

Ankieta przeprowadzana wśród pracodawców oraz agencji rekrutacyjnych (absolwenci jakiej uczelni są najlepsi, najbardziej pożądani na rynku pracy)



## Współczynnik proporcji pracownik/student

Statystyczna liczba zatrudnionych pracowników naukowych na każdego przyjętego studenta instytucji



## Współczynnik cytowania na wydział

Liczby cytowań w stosunku do ilości pracowników naukowych; dane do tego wskaźnika zbierane są z bazy Scopus



## Umiędzynarodowienie uczelni

Ilość zatrudnionych pracowników naukowych z zagranicy w stosunku do liczby pracowników naukowych; ilość studentów zagranicznych w stosunku do liczby przyjętych studentów uczelni

UCZELNIA

Uniwersytet  
Jagielloński

Miejsce:  
371

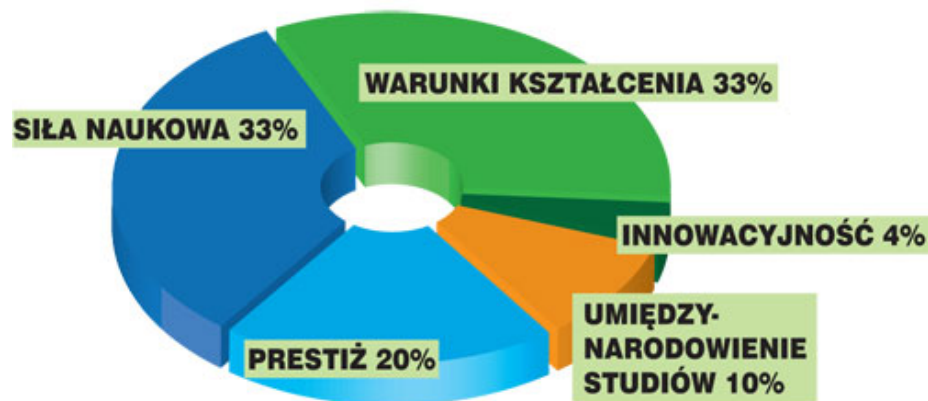
w kraju:  
2

# Ranking Szkół Wyższych 2014

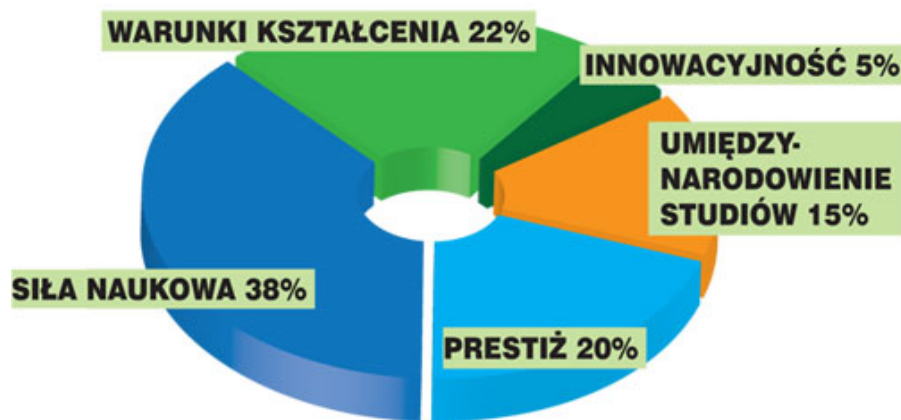
## Perspektyw i Rzeczpospolitej



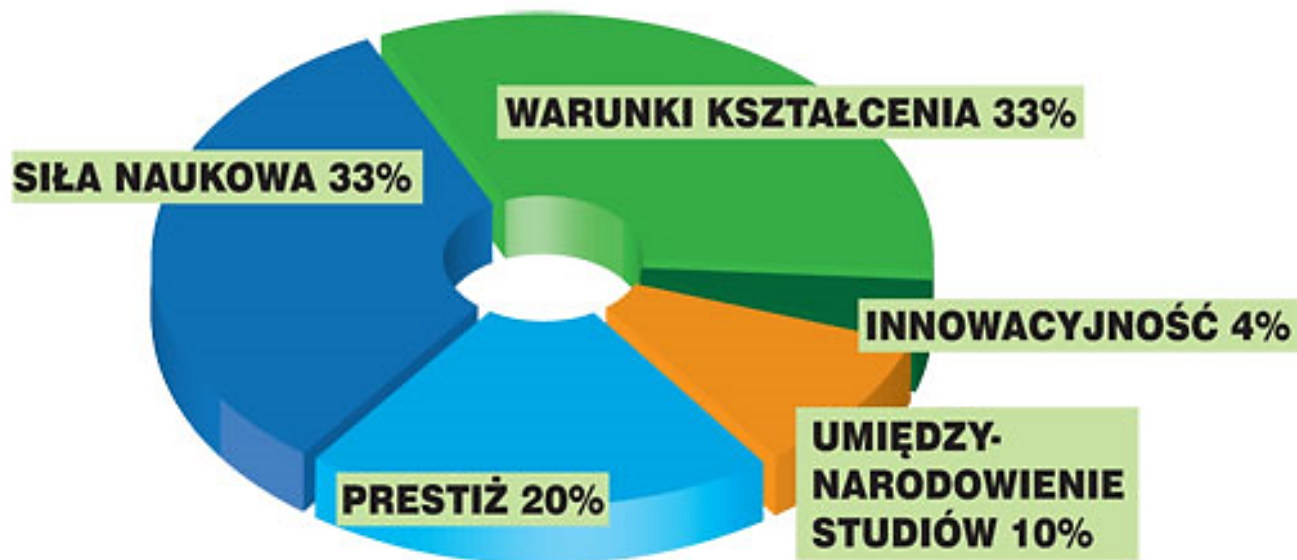
Metodologia Rankingu  
Państwowych Wyższych  
Szkół Zawodowych 2014



Metodologia Rankingu  
Niepublicznych Uczelni  
Magisterskich 2014



## Metodologia Rankingu Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych 2014



# Ranking Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych 2014

---

<b>Uczelnia</b>	<b>Miejsce</b>
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	6
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu	20+
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Oświęcimiu	-
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Sanoku	17
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie	3
Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu	20+



## Prestiż 20%

---

Uczelnia	preferencje pracodawców	ocena przez kadre akademicką
	<b>10%</b>	<b>10%</b>
PWSZ w Krośnie	41,83	66,67
PWSZ w Nowym Sączu	24,07	16,67
PWSZ w Oświęcimiu	25,58	16,67
PWSZ w Sanoku	23,38	50
PWSZ w Tarnowie	79,02	66,67
Podh. PWSZ w Nowym Targu	42,34	33,33

---



## Siła naukowa - 33%

Uczelnia	Prowadzone kierunki studiów	nasycenie kadry os. o najwyższych kwalifik.	rozwój kadry własnej	oferta kształcenia podyplomowego
	12%	10%	6%	5%
PWSZ w Krośnie	27,94	56,67	47,56	23,74
PWSZ w Nowym Sączu	47,5	50,3	40,13	46,67
PWSZ w Oświęcimiu	26,3	64,89	14,46	0
PWSZ w Sanoku	19,72	66,19	82,89	0
PWSZ w Tarnowie	68,26	73,51	58,27	32,35
Podh. PWSZ w Nowym Targu	48,8	56,84	10,19	15,47

**Prowadzone kierunki studiów** – liczone jako stosunek liczby prowadzonych kierunków studiów II stopnia do liczby prowadzonych kierunków studiów I stopnia, oraz suma prowadzonych kierunków I i II stopnia. (12%)

**Oferta kształcenia podyplomowego** – liczba słuchaczy studiów podyplomowych w stosunku do ogólnej liczby studentów i słuchaczy. (5%)



## Warunki kształcenia - 33%

Uczelnie	dostępność kadr wysoko wykwalifik.	własna baza dydaktyczna	powierzchnia na studenta	zbiory biblioteczne – druk.	zbiory biblioteczne – elekt.	warunki korzystania z biblioteki	rozwijanie zainteresowań nauk.
	9%	6%	6%	3%	3%	3%	3%
PWSZ w Krośnie	43,17	100	39,19	59,26	36,31	76,68	39,94
PWSZ w Nowym Sączu	35,96	90,04	21,96	58,83	54,24	60,09	25,83
PWSZ w Oświęcimiu	55,32	100	7,36	79,4	97,3	86,19	81,42
PWSZ w Sanoku	59,05	93,74	23,28	29,87	0,1	47,02	86,72
PWSZ w Tarnowie	47,65	97,95	25,43	100	34,23	55,28	26,43
Podh. PWSZ w Nowym Targu	52,71	90,48	23,84	53,76	4,99	43,29	46,81

**Powierzchnia na studenta** – stosunek całkowitej powierzchni dydaktycznej uczelni do ogólnej liczby studentów. (6%)

**Własna baza dydaktyczna** – udział własnej powierzchni dydaktycznej w stosunku do całkowitej powierzchni dydaktycznej wykorzystywanej przez uczelnię. (6%)




## Innowacyjność - 4%

---

Uczelnia	INNOWACYJNOŚĆ (pozyskane środki z UE)
	4%
PWSZ w Krośnie	72,2
PWSZ w Nowym Sączu	52,6
PWSZ w Oświęcimiu	32,94
PWSZ w Sanoku	25,08
PWSZ w Tarnowie	63,67
Podh. PWSZ w Nowym Targu	46,76

**Pozyskane środki z UE** – wartość projektów realizowanych w ramach programów Unii Europejskiej: POIG, POIiŚ, RPO, POKL, PORPW. (4%)

---



## Umiejdzynarodowienie - 10%

Uczelnia	studenci cudzoziemcy	nauucz. akademicy z zagranicy	wielokulturowość środowiska studenckiego	wymiana studencka -wyjazdy	wymiana studencka -przyjazdy	umowy międzynarodowe
	3%	2%	2%	1%	1%	1%
PWSZ w Krośnie	0,19	24,03	0	64,85	78,68	92,65
PWSZ w Nowym Sączu	0,27	25,22	0	48,5	6,88	39,71
PWSZ w Oświęcimiu	0,24	28,78	0	9,44	0	13,24
PWSZ w Sanoku	2,38	25,24	50	0	3,52	35,29
PWSZ w Tarnowie	0,27	14,71	0	22,8	0	27,94
Podh. PWSZ w Nowym Targu	0,74	8,8	0	61,4	2,19	25

**Umowy międzynarodowe** – liczba podpisanych umów o współpracy z uczelniami zagranicznymi. (1%)

