



ACK-DA-ZP-222-2/14

Kraków, dnia 01-10-2014 r.

**POSTĘPOWANIE PROWADZONE
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
(O WARTOŚCI SZACUNKOWEJ POWYŻEJ 207 000 EURO)
DOSTAWA I INSTALACJA AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO 2,5 MVA**

Zamawiający:

Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Akademickie Centrum Komputerowe

CYFRONET AGH

ul. Nawojki 11, 30-950 Kraków

tel. 12 632-33-55, 12 633-34-26

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego wpłynęły pytania dot. treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający jest przygotowany na udostępnienie Wykonawcy miejsca do dostawy i instalacji sprzętu po podpisaniu umowy, czy też konieczne jest zgłoszenie dostawy i/lub instalacji z wyprzedzeniem? Jeżeli tak, to w jakim czasie wykonawca powinien zgłosić gotowość do dostawy i/lub instalacji? Czy Zamawiający umożliwia bezpośrednią instalację sprzętu po jego dostawie? Umowa w par. 2 ust. 2 zakłada jedynie, że Przedmiot Umowy powinien być wykonany do 18 tygodni od daty podpisania umowy, nie przewiduje natomiast uprzedniego zgłoszenia gotowości oraz możliwości Zamawiającego do realizacji Umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienia w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający jest przygotowany na udostępnienie Wykonawcy miejsca realizacji umowy po jej podpisaniu.

2. Wykonawca prosi o wyjaśnienie par. 3 ust. 1 umowy i potwierdzenie, że Zamawiający po podpisaniu protokołu potwierdzający termin dostawy i instalacji sprzętu ponosi odpowiedzialność i ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia sprzętu.
Zgodnie z art. 548 k.c. z chwilą wydania rzeczy sprzedanej przechodzą na kupującego korzyści i ciężary związane z rzeczą oraz niebezpieczeństwo przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że po podpisaniu protokołu potwierdzającego termin dostawy i instalacji sprzętu ponosi za niego odpowiedzialność.

3. Wykonawca wnosi o uzupełnienie par. 2 ust. 5 umowy poprzez dodanie terminu dodatkowego, po którego upływie Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Wykonawca wskazuje, że niedotrzymanie terminu umownego nie może stanowić automatycznej podstawy do odstąpienia od umowy i nie będzie powodowała, że umowa nie leży w interesie publicznym. Taka sytuacja oznacza także znaczne straty i koszty dla Wykonawcy, który pozostanie z zamówionym sprzętem.

Wykonawca proponuje zmianę zapisu par. 2 ust. 4 umowy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy ze wszelkimi tego konsekwencjami, w przypadku gdy Wykonawca nie dotrzymuje wyzna-

czonogo terminu realizacji umowy, pomimo że Zamawiający pisemnie wyznaczył Wykonawcy termin dodatkowy do wykonania przedmiotu Umowy, nie krótszy niż 14 dni i termin ten bezskutecznie upłynął”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia zmian do umowy w tym zakresie.

4. W par. 9 ust. 2 po lit. a i b umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu: „*łączny limit kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy.*” Dopiero ustalenie limitu kar i odpowiedzialności pozwala na pełne oszacowanie kosztów i ryzyk umownych. Umowa nie powinna być także jednostronna i nakładać jedynie na Wykonawcę wysokich kar umownych, stąd zasady jest wniosek o określenie granic kar umownych, które Zamawiający – bez udowadniania szkody i jej wysokości w drodze procesu sądowego – może nałożyć na wykonawcę.

W par. 8 ust. 4 umowy wykonawca proponuje zapis: „*Jeżeli zastrzeżona kara nie pokryje poniesionej przez Zamawiającego szkody może on dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści.*”

Wykonawca proponuje ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia zmian do umowy w tym zakresie.

5. W załączniku nr 2 do umowy [warunki gwarancji] Wykonawca prosi o wyjaśnienie pkt 5, tzn. ilości godzin, które Zamawiający będzie mógł wykorzystać na konsultacje. Postanowienie to określa usługę, którą w ramach umowy ma świadczyć Wykonawca. Bez podania konkretnych ram czasowych, wykonawca nie jest w stanie takiej usługi wycenić.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w ramach gwarancji konsultacji, które mogą odbywać się drogą elektroniczną lub telefonicznie w każdym przypadku kiedy będzie to niezbędne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania sprzętu.