



Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Odwołanie

Odwołujący:

DCS.PL Sp. z o.o.
ul. Puławska 303
02-785 Warszawa
tel. (22) 5486000
fax (22) 5486001
E-mail: info@dcs.pl

Zamawiający:

Akademickie Centrum Komputerowe CYFRONET AGH
ul. Nawojki 11
30-950 Kraków
tel. (12) 6323355
fax (12) 6333426
E-mail: cyfronet@cyfronet.krakow.pl

Przedmiot zamówienia:

Dostawa, instalacja i uruchomienie klastra serwerów obliczeniowych bezpośrednio chłodzonych cieczą dla potrzeb projektów PLGrid Plus oraz PLGrid CORE”,
Nr postępowania ACK-DA-ZP-5000-4/14

Ogłoszenie o zamówieniu:

Dz. U. U.E 2014/S 124-220668 z dnia 2014.07.02

Adres strony internetowej z SIWZ:

http://www.cyfronet.krakow.pl/14629,artykul,ack-da-zp-5000-4_14.html

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej w dalej „ustawą”, wnosimy odwołanie na treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ).
2. Wpis od odwołania w wysokości 15.000 zł został wniesiony na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych nr NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 (w załączeniu dowód uiszczenia wpisu).
3. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 02 lipca 2014 r., a zatem termin na wniesienia odwołania określony w art. 180 ust. 2 pkt 1 ustawy został dochowany.
4. Zamawiający otrzymał kopię odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy.
5. Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie na podstawie art. 179 ust. 1 ustawy i jednocześnie oświadcza, iż jest podmiotem, którego interes w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. Przedmiot zamówienia został opisany z użyciem technologii, które nie są dostępne na rynku, a także określone zostały na tyle rygorystycznie wymagania co do parametrów technicznych oraz udziału w postępowaniu, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, że uniemożliwia to Odwołującemu udział w postępowaniu.
6. Zamawiającemu zarzucamy naruszenie:
 - a. art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 i 3 ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem technologii, które nie są dostępne na rynku, a także określenie nadmiernych wymagań co do parametrów technicznych i realizacji przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego
 - b. art. 22 ust. 4 ustawy poprzez określenie sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nieproporcjonalnie do przedmiotu zamówienia.
7. Wnosimy o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji SIWZ, w sposób szczegółowo wskazany w dalszej części odwołania.

Uzasadnienie

Podstawową zasadą obowiązującą na gruncie ustawy pzp jest zasada uczciwej konkurencji. Przejawia się ona w treści art. 7 ustawy, jak również art. 29 ustawy. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców jest opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, który będzie uniemożliwiał dostęp do udziału w postępowaniu lub stawiał wybranych wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji wobec pozostałych. Nie można zatem mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób, iż wskazane przez zamawiającego rozwiązania nie są dostępne na rynku.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa klastra serwerowego o dużej mocy obliczeniowej, zbudowanego w oparciu o podzespoły występujące w standardowej ofercie producentów na dzień złożenia ofert. Podkreślamy, że przedmiotem zamówienia nie jest produkt prototypowy, na co wskazują choćby wymagania dotyczące zgodności z normami i standardami wskazanymi w SIWZ.

W części opisującej przedmiot zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ), Zamawiający w pkt 4.2.7.4, 4.2.8.2, 4.2.8.3, 4.3.3, 4.3.5, 4.3.6 (str. 8, 9, 11 Załącznika), sformułował wymagania w zakresie konfiguracji sprzętowej klastra. W szczególności zawarł tam następujące wymagania:

„4.2.7.4. Każdy z procesorów zainstalowanych w serwerach obliczeniowych musi posiadać wbudowany kontroler pamięci poprawnie współpracujący z oferowaną pamięcią RAM.

(...)

4.2.8.2. Wszystkie moduły pamięci RAM zainstalowane w serwerach obliczeniowych dostarczanego klastra muszą być typu minimum DDR4.

4.2.8.3. Wszystkie zainstalowane moduły pamięci muszą poprawnie pracować z częstotliwością nie mniejszą niż 2133 MHz.

(...)

4.3.3. Serwer usługowy powinien posiadać dwa procesory o modelu oraz parametrach identycznych jak w serwerach obliczeniowych, opisanych w pkt. 4.2.

(...)

4.3.5. Wszystkie moduły pamięci RAM zainstalowane w serwerach usługowych muszą być standardu minimum DDR4.

4.3.6. Wszystkie zainstalowane moduły pamięci muszą poprawnie pracować z częstotliwością nie mniejszą niż 2133 MHz.”

Zgodnie z dostępnymi Odwołującemu informacjami, na rynku istnieje tylko dwóch producentów procesorów o architekturze AMD64 lub EM64T, którzy dostarczają procesory do rozwiązań klastrów serwerowych o oczekiwanej przez Zamawiającego mocy obliczeniowej, tj. firm INTEL i AMD. Obecnie żaden z tych producentów, nie oferuje i nie dostarcza procesorów serwerowych współpracujących z pamięciami RAM standardu DDR4. Dopuszczone do sprzedaży procesory obsługują pamięci RAM wyłącznie w standardzie DDR3, który jest obecnie najwyższym standardem pamięci RAM. Tym samym, nie są dostępne serwery (platformy serwerowe), które spełniałyby wszystkie wymagania określone w SIWZ i mogły być zaoferowane w niniejszym postępowaniu przetargowym. Brak jest również możliwości spełnienia wymagania określonego w pkt. 4.2.7.4 Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. w przypadku zaoferowania pamięci RAM w standardzie DDR4, pamięć taka nie będzie obsługiwana przez procesory serwerowe firmy INTEL i AMD, a tym samym procesory te nie będą poprawnie współpracować z pamięciami RAM typu DDR4. Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o modyfikację wymagania określonego w pkt. 4.2.8.2, 4.2.8.3, 4.3.5, 4.3.6 poprzez zmianę standardu pamięci RAM na DDR3 lub nowszy oraz jej szybkości na 1,866 Mb/s (maksymalna szybkość pamięci RAM standardu DDR3).

Zgodnie z opisem zawartym w pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ, przedmiotem zamówienia jest dostawa, instalacja i uruchomienie klastra serwerów obliczeniowych bezpośrednio chłodzonych cieczą wraz z techniczną infrastrukturą towarzyszącą, niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania, obejmującą w szczególności: system bezpośredniego chłodzenia cieczą, klimatyzację powietrzną oraz elementy instalacji elektrycznych. Minimalna teoretyczna moc obliczeniowa dostarczanego klastra została określona w pkt. 4.1.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i nie może być

mniejsza niż 1,65 PFLOPS, co zgodnie z pozostałymi wymaganiami wskazuje na konieczność dostawy ok. 1800 serwerów. Jednym z warunków odbioru dostarczonego klastra obliczeniowego jest jego zgłoszenie na listę Top500, stanowiącą prywatną listę rankingową 500 najszybszych systemów obliczeniowych spośród zgłoszonych. Ranking jest tworzony w oparciu o rzeczywistą wydajność (moc) obliczeniową całego klastra zweryfikowaną za pomocą narzędzia LINPACK. Zgodnie z wymaganiem określonym w pkt. 7.1.1.4 Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymaga, aby test rzeczywistej wydajności obliczeniowej został przeprowadzony przez Wykonawcę przed rozpoczęciem dostawy klastra do Zamawiającego. Odwołujący podnosi, że takie wymaganie jest nadmierne, ponieważ wymaga od Wykonawcy posiadania zaplecza technicznego umożliwiającego zamontowanie, zasilenie i uruchomienie ok. 1800 serwerów, a biorąc pod uwagę, wymagany przez Zamawiającego sposób chłodzenia klastra, konieczność posiadania specjalizowanej instalacji chłodzenia cieczą. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie wymagania określonego w pkt. 7.1.1.4 Załącznika nr 1 do SIWZ lub jego modyfikację w taki sposób, aby jego postanowienia nie naruszały zasady zachowania uczciwej konkurencji, poprzez wykreślenie słów: *„przed rozpoczęciem dostaw elementów klastra do siedziby Zamawiającego – nie jest dopuszczalne jego przeprowadzenie w siedzibie Zamawiającego”*.

Zgodnie z opisem zawartym w pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający wymaga dostawy serwerów obliczeniowych bezpośrednio chłodzonych cieczą. Podstawowe wymagania dotyczące chłodzenia serwerów obliczeniowych zawarte są w pkt. 4.2.13 Załącznika nr 1 do SIWZ. Jednakże w punkcie tym, Zamawiający zawarł szereg wymagań ograniczających, które nie znajdują uzasadnienia technicznego. W szczególności, brak takiego uzasadnienia jest dla wymagania eliminującego możliwość zastosowania w serwerach obliczeniowych wentylatorów oraz pomp jako elementów składowych systemu chłodzącego. Klastry obliczeniowe wykorzystujące wentylatory bądź pompy jako wspomagające elementy składowe systemu chłodzącego są powszechnie występującymi rozwiązaniami, a wymaganie wykluczające możliwość zastosowania takiej technologii ogranicza w bardzo dużym stopniu ilość możliwych do zaoferowania rozwiązań, przez co stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację wymagania określonego w pkt. 4.2.13.2 poprzez jego wykreślenie.

Odnosząc się do drugiego zarzutu naruszenia art 22 ust. 4 ustawy pzp, wskazujemy, że zgodnie z wymaganiem określonym w pkt. V.1.2 SIWZ (str. 2), warunkiem udziału w postępowaniu jest wykonanie w okresie ostatnich trzech lat co najmniej jednego zamówienia obejmującego dostawę klastra obliczeniowego o teoretycznej mocy obliczeniowej co najmniej 400 TFLOPS, opartego o procesory w architekturze x86, połączonego siecią Infiniband, który został umieszczony na liście *Top500*. Odwołujący podnosi, że warunek, aby dostarczony przez Wykonawcę klastro o wymaganej mocy był umieszczony na liście *Top500* jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nie jest z nim związany. Lista *Top500* to prywatna lista stworzona przez p. Hansa Meuera oraz Ericha Strohmaiera, Jacka Dongarra'ego i Horsta Simona w 1993 roku w celu poprawy i odnowienia statystyk superkomputera Mannheim. Obecnie, na liście publikowane są wyniki wydajnościowe 500 najszybszych systemów obliczeniowych spośród zgłoszonych do listy. Umieszczenie na liście posiadanego klastra jest dobrowolne i ma charakter wyłącznie informacyjny. Żaden Wykonawca nie ma wpływu na możliwość umieszczenia dostarczonego przez niego klastra na wymaganej liście *Top500*, pomimo iż zrealizowane zamówienie będzie spełniało warunek odpowiedniej mocy obliczeniowej i sieci połączeniowej. Fakt ten potwierdził sam Zamawiający w pkt. 7.1.1 Załącznika nr 1 do SIWZ, opisującym procedurę zgłoszenia klastra na listę *Top500* w jego imieniu. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie wymagania dotyczącego obecności dostarczonego przez Wykonawcę klastra na liście *Top500*.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu wykreślenie z SIWZ, bądź modyfikację wymagań ograniczających możliwość złożenia oferty.

Warszawa, 2014.07.11

Załączniki:

- 1) Dowód uiszczenia wpisu
- 2) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu
- 3) Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego


Jacek Diehl
Prezes Zarządu



JCS.pl Sp. z o.o.
ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa
tel. +48 (22) 548 6000, fax +48 (22) 548 6001
e-mail: biuro@jcs.pl

[1]

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.06.2014 godz. 12:05:57

Numer KRS: 0000144808**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW****pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	30.12.2002		
Ostatni wpis	Numer wpisu	6	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/33188/13/121	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 015299480, NIP: 9512063362
3.Firma, pod którą spółka działa	DCS.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST.WARSZAWA, gmina M.ST.WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. PUŁAWSKA, nr 303, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-785, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	12.12.2002R. NOTARIUSZ ANNA BRZOSZOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. NOWOGRODZKA 38 M 9, REP.A- 7296/2002
	2	11.09.2008 R., REPERTORIUM A 20169/2008, MAREK PŁASKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. SZPITALNA 8 ZMIENIONO TREŚĆ PARAGRAFU 2 USTĘP 1 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	DZIENNIK "RZECZPOSPOLITA"
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	DIEHL
	2. Imiona	JACEK BRONISŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	60051400679
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	7.240 (SIEDEM TYSIĘCY DWIEŚCIE CZTERDZIEŚCI) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 3.620.000,00 (TRZY MILIONY SZEŚĆSET DWADZIEŚCIA TYSIĘCY) ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		3 700 000,00 Zł
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	3 620 000,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO -DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE, -CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM ŁĄCZNIE
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	DIEHL
	2.Imiona	JACEK BRONISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	60051400679
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
	2	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
	3	72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
	4	72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
	5	72, 60, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ

6	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
7	52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO
8	22, 33, Z, REPRODUKCJA KOMPUTEROWYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
9	64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH I TELEINFORMATYKA
10	64, 20, G, POZOSTAŁE USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
11	51, 6, , SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN, SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA
12	52, 4, , POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
13	60, 24, , TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY
14	74, 83, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
15	22, 31, Z, REPRODUKCJA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH
16	22, 32, Z, REPRODUKCJA NAGRAŃ WIDEO
17	30, 02, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
18	92, 11, Z, PRODUKCJA FILMÓW I NAGRAŃ WIDEO

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	26.01.2009	2007 R
	2	12.07.2010	ROK 2009
	3	28.07.2011	ROK 2010
	4	16.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	08.07.2013	2012
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	2007 R
	2	*****	ROK 2009
	3	*****	ROK 2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	2012
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2007 R
	2	*****	ROK 2009
	3	*****	ROK 2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	2012

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.06.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl
