

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 24 października 2012 roku
w Librarii w Collegium Maius UJ w Krakowie

I Obecni w posiedzeniu – Lista obecności w załączeniu

II Program posiedzenia – w załączeniu

III Przebieg obrad:

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przywitał wszystkich uczestników obrad i wyjaśnił, że ze względu na początek nowej kadencji ma ono charakter organizacyjny. W związku z tym wyjątkowo nie uczestniczą w nim przedstawiciele władz regionu i miasta. Ponieważ w obradach bierze udział po raz pierwszy wielu rektorów, przygotowane zostały etykiety, aby wszyscy mogli się wzajemnie poznać. Poprosił o przedstawienie się osób spoza grona rektorskiego: Przewodniczącej PSSUK, Przewodniczącej PDUK, Kierownika Biura Promocji UJ i Rzecznika Prasowego UJ.

Wymienione osoby krótko się przedstawiły.

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady poinformował, że towarzyszy mu prorektor Stanisław Małek, który jest odpowiedzialny za organizację Festiwalu Nauki w Krakowie i pomoże mu zreferować przygotowania do tej imprezy.

AD1/ Dyskusja nad kierunkami i formami działania KRSzWK w nowej kadencji

Dyskusję prowadził: Przewodniczący KRSzWK prof. dr hab. med. Wojciech Nowak

Przewodniczący KRSzWK prof. W. Nowak zaproponował, żeby Kolegium spotykało się nie częściej, niż raz na kwartał, w związku z tym zapowiedział organizację kolejnego posiedzenia w styczniu 2013 r. i poinformował, że odbędzie się ono w Akademii Górniczo-Hutniczej po 27 stycznia 2013 ze względu na terminarz ferii zimowych. Trzecie spotkanie planowane jest na przełomie maja i czerwca, a jego gospodarzem będzie Uniwersytet Papieski Jana Pawła II. Przypomniął, że organizacja posiedzenia Kolegium jest okazją do

zaprezentowania uczelni, w związku z tym spodziewa się, że będzie wielu chętnych do roli gospodarza kolejnych posiedzeń Kolegium. Oczywiście będą na nie zapraszani władarze miasta i regionu: Prezydent Miasta Krakowa, Wojewoda Małopolski i Marszałek Województwa Małopolskiego, gdyż poruszane będą sprawy ogólne.

Ponieważ nie było żadnych uwag co do technicznej strony organizacji prac Kolegium, Przewodniczący przystąpił do omawiania tematyki spotkań. Przypomniał, że zwrócił się do wszystkich rektorów o przesłanie propozycji zagadnień do omówienia podczas posiedzeń Kolegium. Po analizie przesłanych propozycji uznał wspólnie z wiceprzewodniczącymi, że najbliższe posiedzenie będzie poświęcone sprawom szeroko rozumianej informatyzacji. Referat na ten temat przedstawi Dyrektor ACK CYFRONET AGH prof. Kazimierz Wiatr. Przypomni, co już zostało osiągnięte i w jakim kierunku będzie przebiegał rozwój. Zwrócił uwagę, że w trakcie trwającego posiedzenia zostanie powołana Rada Użytkowników ACK CYFRONET AGH. W związku z tym konieczne jest rozważenie, czy uczelnie wypełniają zobowiązania względem tej Rady i ACK CYFRONETU AGH, które merytorycznie je promują.

Chodzi tu przede wszystkim o opiniotwórczą rolę Rady Użytkowników ACK CYFRONETU AGH odnośnie wszystkich zakupów i innych kwestii związanych z informatyzacją. Jest świadom tego, że MNiSW nie traktuje tych opinii jako obligatoryjnych, jednakże jeśli KRSzWK zdecyduje, że należy występować o opinie Rady, to uczelnie muszą się do tego dostosować, gdyż inaczej ich działania będą dualistyczne. To bardzo istotny punkt przyszłych obrad.

Drugim będą regaty na Wiśle, w tym zakresie będzie prosił pana Rektora AWF o przedstawienie tej sprawy. Przypomniał, że pomysł zrodził się kilka lat temu, uczelnie dokonały w związku z nim inwestycji związanych z zakupem sprzętu. Realizacja projektu została zahamowana przez powódź. Dopiero w zeszłym roku regaty się odbyły. W tej sytuacji rektorzy muszą odpowiedzieć na pytania: czy chcą organizować regaty, czy je organizują, a jeśli tak to, w jaki sposób? Poinformował, że nawiązując do regat Oxford – Cambridge przedstawił propozycje udziału w regatach Uniwersytetowi Warszawskiemu, który jest gotów brać w nich udział. Podobnie zainteresowanie udziałem w regatach w Krakowie wyraził rektor Uniwersytetu Śląskiego. Chodzi o to, żeby promocja tego przedsięwzięcia w środowisku akademickim była bardzo duża.

Kolejne sprawy, które będą omawiane na następnym posiedzeniu to kwestia zatwierdzenia budżetu projektu Study in Cracow, jeśli rektorzy zdecydują się go kontynuować oraz prezentacja Przewodniczącej Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowskich

na temat, czego studenci oczekują nie od poszczególnych uczelni, ale od KRSzWK. Trzeba też będzie zastanowić się nad budżetem Kolegium. To wszystko w nowym roku. Poprosił o zgłaszanie dodatkowych propozycji w trakcie posiedzenia lub po nim drogą mailową do Sekretarza KRSzWK.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zaproponował, żeby tematem obrad KRSzWK była sprawa zamówień publicznych. Sądzi, że KRSzWK powinno zabrać głos w tej kwestii.

Przypomniał, że 10 dni temu w PAU była sesja o zamówieniach publicznych. Co prawda osobiście nie zajmuje się tymi sprawami, ale to co usłyszał w czasie sesji skłania go do tego, że trzeba zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za zgłoszenie tego tematu i poinformował, że na ostatnim posiedzeniu KRUP zabrała głos w tej sprawie. Podjęta została stosowana uchwała i została ona skierowana do MNiSW. Uważa, że przepisy dotyczące zamówień publicznych wymagają co najmniej dokładnej analizy przez naszych parlamentarzystów, żeby nie blokowały działalności uczelni.

Zadeklarował, że jeśli w tej chwili nie ma dalszych propozycji co do programu następnego posiedzenia, to można je wysłać mailem do Sekretarza KRSzWK. Jest jeszcze dość dużo czasu, aby uzupełnić program. Zaznaczył, że prawdopodobnie włączona zostanie do niego jeszcze sprawa utworzenia przez uczelnie w Krakowie czegoś o charakterze Centrum wzorcowego dla krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Przeprowadzi w tej sprawie rozmowy z Wojewodą Małopolskim i Marszałkiem Województwa Małopolskiego. Różne instytucje Litwy, Ukrainy itd. zgłaszają się o formalizację takiego pomysłu. Jeśli będą środki finansowe z MSZ i samorządu, to będzie możliwość realizacji tej koncepcji. Wówczas, jeśli rektorzy ją zaakceptują, to trzeba będzie ją podjąć i porozdzielać zadania. Byłoby to promocyjnie bardzo ważne, aby Kraków i jego uczelnie zaistniały w Europie nie jednostkowo, ale jako ośrodek oddziałujący na państwa Europy Środkowo-Wschodniej. To nie tylko promocja, ale także sprawa dość dużej aktywności. Łączy się z tym pomysłem kwestia trójkąta wyszehradzkiego. Jest podobno zapotrzebowanie na tego typu działalność.

Wobec braku dalszych uwag w kwestii programu styczniowego posiedzenia KRSzWK zapowiedział, że zostanie on jeszcze skonsultowany drogą mailową i zamknął dyskusję nad pierwszym punktem programu.

Ad 2/ Dni Jana Pawła II

Referował: ks. prof. dr hab. Władysław Zuziak, rektor UPJPII

Poinformował, że tegoroczna edycja Dni Jana Pawła II pod hasłem „Dialog” jest już przygotowana. Podziękował wszystkim rektorom, kanclerzom, którzy już dokonali transferu środków finansowych na rzecz organizatora. Dzięki temu organizacja Dni jest od strony finansowej zabezpieczona. Skład zespołu organizacyjnego został przedstawiony w materiałach przekazanych rektorom. Tegoroczna edycja Dni Jana Pawła II odbędzie między 6 a 8 listopada 2012 r. Pierwszym ważnym punktem będzie Międzynarodowe Sympozjum Naukowe Wokół Koncepcji Dialogu Jana Pawła II w Auli Collegium Novum UJ. Konkurs Literacki nie ma w tym roku dobrego odzewu – wpłynęło mało prac i brak wśród nich takich, które reprezentowałyby dobry poziom. Przewodniczący Jury prof. Andrzej Borowski postuluje, żeby w przyszłym roku zrezygnować z organizacji takiego konkursu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak uznał, że to bardzo ważna informacja. Przypomniał, że już w poprzednim roku poziom zgłoszonych prac budził zastrzeżenia. W tej sytuacji uważa, że trzeba będzie z Konkursu Literackiego zrezygnować.

Rektor UPJP2 ks. prof. Władysław Zuziak zaznaczył, że jest pomysł na zastąpienie konkursu literackiego konkursem wiedzy ze znajomości dzieł Jana Pawła II, który byłby przeprowadzony przy pomocy platformy internetowej.

Politechnika Krakowska kontynuuje konkurs fotograficzny, za co jej podziękował.

Wydano Antologię tekstów Jana Pawła II nawiązujących do problematyki dialogu. W przyszłym roku prawdopodobnie zrezygnuje się z publikacji antologii, gdyż teksty Jana Pawła II są szeroko dostępne, przyniesie to także pewne oszczędności w kosztach organizacyjnych, chociaż nie to jest najistotniejsze.

Ponadto PWST przygotowało Poezję Karola Wojtyły, AGH Koncert plenerowy, który podobnie jak w ubiegłym roku cieszy się dużym zainteresowaniem, oraz Koncert w Kościele św.św. Piotra i Pawła organizuje Akademia Muzyczna. Zakończenie liturgiczne, Msza św. w Sanktuarium Błogosławionego Jana Pawła II, ul. Józefa Marcika 3, o godz. 17.00, 8 listopada 2012 r., po Mszy będzie wręczenie nagród laureatom Konkursu Literackiego. Ks. Kardynał bardzo serdecznie zaprasza i prosi o przekazanie zaproszenia studentom i pracownikom uczelni krakowskich.

Poprosił Rektora Uniwersytetu Rolniczego o wręczenie w tym roku nagród laureatom Konkursu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaapelował o udział rektorów w tej Mszy, gdyż jako organizatorzy Dni Jana Pawła II powinni aktywnie brać w nich udział. Nie może powtórzyć się sytuacja, że hierarchów kościelnych jest więcej niż rektorów na mszy i podsumowaniu Dni Jana Pawła II. Jednocześnie poprosił Przewodniczącą PSSUK o pomoc w przekazaniu informacji o programie Dni Jana Pawła II studentom, gdyż docierały do niego informacje w ubiegłym roku, że studenci nie mieli takiej informacji.

Rektor UPJP2 ks. prof. Władysław Zuziak podsumowując program tegorocznych Dni Jana Pawła II podkreślił, że organizatorzy dążyli do tego żeby było mniej wydarzeń w ich trakcie, ale bardziej intensywnych.

Komitet Organizacyjny Dni Jana Pawła II proponuje, żeby w następnym roku pozostać przy tegorocznych założeniach. Poprosił, żeby każda uczelnia, która włączy się w organizację Dni Jana Pawła II wydelegowała przedstawiciela do Komitetu Organizacyjnego – prorektora lub inną osobę. Zespół przedstawicieli wybierze ze swego grona przewodniczącego, zastępcę i sekretarza na okres dwóch lat. Część zmian została już wcześniej zapowiedziana: rezygnacja z wydawania Antologii tekstów Jana Pawła, Konkursu Literackiego. Ponadto pozostanie jedno wspólne wydarzenie kulturalne: koncert lub spektakl. Ostateczne decyzje zapadną po podsumowaniu tegorocznej edycji Dni Jana Pawła II. Podjęte zostaną działania na rzecz pozyskania sponsorów spoza uczelni. W związku z tym prace Komitetu Organizacyjnego rozpoczną się już w listopadzie tego roku. Proponowany termin organizacji Dni Jana Pawła II w 2013 roku to 4 – 5 listopada, a podsumowująca msza św. odbędzie się 7 listopada. 6 listopada jest wyłączony z tego planu ze względu na tradycyjny Dzień Pamięci na Uniwersytecie Jagiellońskim.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, żeby do Komitetu Organizacyjnego włączyć Przewodniczącą Porozumienia Samorządów Studenckich Krakowa, gdyż poprawi to komunikację ze środowiskiem studenckim.

Ks. Rektor prof. Władysław Zuziak zaakceptował tę propozycję. Spodziewa się, że to umożliwi koordynację przedsięwzięć studenckich w ramach Dni Jana Pawła II na poszczególnych uczelniach. Zadeklarował, że Biuro Promocji UPJPII może zapewnić obsługę

formalno-prawną Dni Jana Pawła II na takich samych zasadach jak w br. Oczywiście każda inna uczelnia może przejąć tę rolę, dlatego w tym względzie formuła pozostaje otwarta.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za przedstawienie informacji na temat Dni Jana Pawła II i wyraził oczekiwanie na konkretne propozycje na przyszłość ze strony Komitetu Organizacyjnego. Jeszcze raz zaapelował o pamięć o finalnym spotkaniu w Łagiewnikach.

Wobec braku dalszych uwag do tego tematu zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie następnego zagadnienia z programu.

Ad 3/ Festiwal Nauki w Krakowie

Referowali: prof. dr hab. inż. Włodzimierz Sady, rektor UR i dr hab. Stanisław Małek, prorektor UR ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej.

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady zwrócił uwagę, że Uniwersytet Rolniczy jest już po raz trzeci organizatorem Festiwalu Nauki w Krakowie. Organizacją tego przedsięwzięcia kieruje Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, który przedstawi szczegółową informację na ten temat.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej UR dr hab. Stanisław Małek, przypomniał, że hasłem przewodnim Festiwalu Nauki w Krakowie w 2011 roku była „Materia – Człowiek – Kultura”, a w obecnym „Teoria – Poznanie – Doświadczenie”. W 2013 roku UR proponuje, aby hasłem przewodnim Festiwalu były „Oblicza wody”, ze względu na to, że w tym roku planowane są przez ONZ międzynarodowe obchody współpracy w dziedzinie wody. Planowana data Festiwalu Nauki w Krakowie w 2013 roku to 15-18 maja. W ramach Festiwalu proponowana jest organizacja Konkursu Fotograficznego na temat „Oblicza wody”. Poinformował, że do grona dotychczasowych organizatorów Festiwalu dołączył Instytut Botaniki PAN im. W. Szafera. Opracowana została już lista instytucji, do których organizatorzy zwrócą się o współpracę, wystosowano już listy o patronat honorowy do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Marszałka Woj. Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego, Prezydenta Miasta Krakowa, Przewodniczącego Sejmiku Woj. Małopolskiego, Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, Przewodniczącego KRSzWK, Małopolskiego Kuratora Oświaty oraz do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Do udziału zgłosiła się także Fundacja wspierania nanonauk i

nanotechnologii Nano Net. Ich propozycja to Nanotrack – pojazd zaprojektowany jako obwoźny multimedialny punkt promocji nanotechnologii. Trwa ustalanie szczegółów tej współpracy. Organizatorzy sugerują podtrzymanie tradycji w zakresie organizacji koncertu inauguracyjnego przez Akademię Muzyczną w Krakowie oraz spektaklu na zakończenie przez PWST oraz specjalnego pokazu organizowanego przez ASP. W ostatnich latach był to pokaz mapingu. Powstał pomysł organizacji regat. W tym zakresie skierowana zostanie prośba do AWF o pomoc w jego realizacji. Pierwsze spotkanie organizacyjne z udziałem przedstawicieli współorganizatorów jest planowane na 30 października br., o godz. 11.00 w Sali Senackiej Uniwersytetu Rolniczego. Nie wpłynęły jeszcze zgłoszenia pełnomocników z następujących uczelni: UPJP2, UEK, KA im. AFM. W związku z tym zaapelował do rektorów wymienionych uczelni o jak najszybsze przesłanie nazwisk przedstawicieli, aby mogli zostać zaproszeni na spotkanie 30 października. Na spotkaniu zostanie zaprezentowane kalendarium działań na lata 2012-2013, które mają zapewnić dobre przeprowadzenie Festiwalu Nauki w Krakowie między 15-18 maja 2013 roku.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za przedstawione informacje. Podkreślił, że Festiwal Nauki wszedł na stałe nie tylko do tradycji uczelni, ale także do tradycji miasta. Pomysł sprawdził się, pojawiają się coraz doskonalsze formy prezentacji osiągnięć naukowych, a podziwiają je tłumy nie tylko mieszkańców Krakowa. W tym kontekście szkoda, że Kraków nie ma Centrum Nauki takiego jak warszawski Copernicus. Wskazane jest stworzenie takiego Centrum, w związku z tym odbył wstępne rozmowy na ten temat. W prasie pojawiły się informacje o tej inicjatywie, wstępna lokalizacja to Nowa Huta. Nie jest to idealne rozwiązanie, lepszą opcją byłoby wykorzystanie secesyjnego gmachu obecnego Dworca Kolejowego, którego funkcję przejmie nowy dworzec. Będzie na ten temat rozmawiał z Wojewodą i Prezydentem Miasta Krakowa. Jeśli rozmowy zakończą się sukcesem, trzeba będzie się wspólnie zastanowić nad realizacją tej idei. Pojedyncza uczelnia nie udźwignie tego zadania. Organizatorzy warszawskiego Centrum Kopernikańskiego obiecali wsparcie.

Poprosił o dalsze uwagi w sprawie organizacji Festiwalu Nauki w Krakowie

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej UR dr hab. Stanisław Małek, przypomniał, że jego uczelnia już po raz trzeci jest organizatorem Festiwalu Nauki i zaproponował wybranie organizatora Festiwalu w roku 2014.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zauważył, że nie ma formalnego ograniczenia w tej sprawie i UR, który tak świetnie sprawdza się w roli organizatora Krakowskiego Festiwalu Nauki może pełnić tę rolę nadal. Zaproponował, żeby do tej sprawy powrócić po podsumowaniu organizacji Festiwalu Nauki w 2013 roku na czerwcowym posiedzeniu KRSzWK. Zwrócił uwagę, że należy zadbać o to żeby informacje o Krakowskim Festiwalu Nauki ukazały się nie tylko w lokalnych mediach, ale na antenie ogólnopolskiej. Wobec braku dalszych uwag w tej sprawie poprosił o realizację 4 punktu programu.

Ad 4/ Nagroda Phil Epistemoni

Referowała: mgr Katarzyna Pilitowska, rzecznik prasowy UJ

Zwróciła uwagę na konieczność analizy uchwały KRSzWK w sprawie Nagrody Phil Epistemoni. Wskazała, że bardzo trudno jest z punktu widzenia rzecznika uczelni krakowskiej ocenić wybitność działalności dziennikarskiej na arenie ogólnopolskiej. Jednocześnie pod rozwagę rektorów przedłożyła problem, na ile uczelnie współpracują z tymi samymi dziennikarzami. Jako przykład wąskiej specjalizacji jednego z laureatów wskazała krytyka sztuki (panią red. Jolantę Antecką) nagrodzonego cztery lata temu.

Ponadto aktualizacji wymagają paragrafy 4 i 5, gdyż wyznaczone w nich terminy zgłaszania kandydatur oraz podejmowania uchwał w sprawie przyznania nagrody często nie były przestrzegane. Zatem konieczne jest takie ich zmodyfikowanie, aby odpowiadały rzeczywistości w tym zakresie. Procedowanie nad przyznaniem nagrody mogłoby się odbywać z początkiem roku akademickiego, tak jak obecnie za poprzednie dwa lata.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zgodził się z tym, że wskazane w uchwale terminy nie były dotrzymane i wskazane jest ich zmodyfikowanie, jednocześnie podkreślił, że nie widzi problemu z interpretacją paragrafu pierwszego, gdyż KRSzWK nie musi przyznawać nagrody w kategorii ogólnopolskiej, a jedynie ma taką możliwość. Zadeklarował, że na następne posiedzenie KRSzWK przygotowany zostanie projekt zmian Regulaminu Nagrody uwzględniający dotychczasowe doświadczenia w zakresie terminów jej przyznawania. Poprosił o opinie w sprawie Regulaminu Nagrody i zgłaszanie do niego uwag.

Zebrani zgodzili się, że należy zachować możliwość przyznawania Nagrody Phil Epistemoni w kategorii ogólnopolskiej, gdyż może pojawić się dziennikarz godny jej przyznania. Podano

przykład Forum Akademickiego, które jest miesięcznikiem ogólnopolskim dobrze popularyzującym działalność krakowskich uczelni.

Mgr Katarzyna Pilitowska, rzecznik prasowy UJ poinformowała, że do tegorocznej edycji Nagrody wpłynęły kandydatury zgłoszone przez trzy uczelnie:

Uniwersytet Rolniczy w Krakowie – zgłosił red. Małgorzatę Wosion z PAP

Akademia Górniczo-Hutnicza – zgłosiła red. Grzegorza Jasińskiego z RMF FM oraz redaktora naczelnego portalu „Nauka w Polsce” PAP Tomasza Trzcíńskiego wraz z dziennikarzami. Po dyskusji z rzecznikiem prasowym AGH Bartoszem Dembińskim ustalono, że jeśli rektorzy zdecydują się nagrodzić portal Nauka w Polsce, to nagroda powinna być skierowana personalnie tylko do red. naczelnego Tomasza Trzcíńskiego.

Uniwersytet Jagielloński – zgłosił red. Małgorzatę Wosion z PAP oraz Sławomira Zagórskiego, dziennikarza naukowego, doktora nauk przyrodniczych, absolwenta wydziału biologii Uniwersytetu Warszawskiego. Ostatnio jego pracę można było podziwiać przy okazji konferencji zorganizowanej przez CITTRU.

Zwróciła uwagę, że rektorzy otrzymali w materiałach na posiedzenie informacje o powyższych kandydatach wraz z uzasadnieniem, za co mają ewentualnie otrzymać nagrodę. W razie wątpliwości może udzielić dodatkowych informacji. Podkreśliła, że spośród zgłoszonych kandydatów może polecić panią redaktor Małgorzatę Wosion, w tej sprawie jej opinię podziela także Rzecznik Prasowy Uniwersytetu Rolniczego. Pani red. Małgorzata Wosion jest osobą sumiennie relacjonującą wydarzenia na uczelniach krakowskich, jeśli nawet nie może osobiście pojawić się na konferencji prasowej lub innym wydarzeniu to zawsze stara się przysłać innego dziennikarza PAP na nie. Zwróciła uwagę, że PAP, zwłaszcza po stworzeniu portalu Nauka w Polsce, szeroko prezentuje informacje o działalności naukowej oraz szkolnictwie wyższym. Jednocześnie jest to jedyne medium, które udostępnia uczelniom zamieszczane w nim materiały bezpłatnie, oczekując jedynie podania ich źródła w przypadku publikacji.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poprosił o przypomnienie, jaka była ostatnio wartość finansowa nagrody.

Sekretarz KRSzWK Leszek Śliwa przypomniał, że wynosiła ona 7,5 tys. zł

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, żeby zaokrąglić tę kwotę do 8 tys. zł, ponieważ będzie przyznana tylko nagroda regionalna. Nie widzi bowiem kandydatów do nagrody w kategorii ogólnopolskiej, ale zwrócił się o decyzję do rektorów.

Rzecznik Prasowy UJ Katarzyna Pilitowska przypomniała, że są dwie kandydatury do nagrody w kategorii ogólnopolskiej: Sławomira Zagórskiego i red. Tomasza Trzcieskiego z PAP. Jest zatem możliwość przyznania nagrody w kategorii ogólnopolskiej.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zapytał, czy rektorzy są za przyznaniem nagrody w obu kategoriach.

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum UJ prof. Piotr Laidler zaproponował, żeby rektorzy rozstrzygnęli kwestię przyznania nagrody ogólnopolskiej w głosowaniu skoro są kandydaci, jednocześnie zaapelował, żeby uwzględnić faktyczne doświadczenia we współpracy z kandydatami.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poparł kandydaturę red. Jakuba Jasińskiego.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podsumowując dyskusję przypomniał, że rektorzy mogą wybrać laureatów w obu kategoriach i poprosił o oddanie głosów na kartach do głosowania poprzez postawienie krzyża przy wybranym kandydacie.

Przeprowadzono głosowanie

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poinformował o jego wyniku:

Uprawnionych było 20 osób, oddano 20 głosów.

Na Małgorzatę Wosion-Czoba 14

Na red. Grzegorza Jasińskiego 7

Na red. Tomasza Trzcieskiego – 6

Na red. Sławomira Zagórskiego – 6

W konsekwencji wystarczające poparcie do uzyskania nagrody uzyskała tylko pani redaktor Małgorzata Wosion-Czoba.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, żeby wysokość nagrody pozostała na dotychczasowym poziomie 7,5 tys. zł.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ad. 5/ Współpraca z OTV Kraków

Referował: mgr Kinga Drechny-Mucha, kierownik Biura Promocji UJ

W latach 2010-2012 krakowskie uczelnie realizowały projekt współpracy z TVP3- „Magazyn Akademicki”. W sumie zrealizowanych zostało 36 odcinków:

- w 2010 roku TVP Kraków zrealizowała 9 odcinków "Magazynu Akademickiego", które zostały wyemitowane w okresie między 07.06.2010 r. a 30.09.2010 r. Dwa odcinki zostały zrealizowane we współpracy z Urzędem Miasta Krakowa (były to tzw. odcinki ogólne, o wszystkich krakowskich Uczelniach), natomiast pozostałe 7 dotyczyło poszczególnych Uczelni, tj. AGH, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Rolniczego, Uniwersytetu Pedagogicznego, Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego, Uniwersytetu Papieskiego, Collegium Medicum UJ.
- w 2011 roku TVP Kraków zrealizowała 14 odcinków "Magazynu Akademickiego", które zostały wyemitowane w okresie między 08.03.2011 r. a 05.07.2011 r. Programy dotyczyły następujących Uczelni: AGH, Uniwersytetu Rolniczego, Uniwersytetu Pedagogicznego, Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego, PWSZ Tarnów.
- w 2012 roku TVP Kraków zrealizowała 13 odcinków "Magazynu Akademickiego", które zostały wyemitowane w okresie między 20.03.2012 r. a 07.07.2012 r. Programy dotyczyły następujących Uczelni: AGH, Uniwersytetu Rolniczego, Uniwersytetu Pedagogicznego, Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego.

Każdy odcinek "Magazynu Akademickiego" był powtarzany dwukrotnie w ramach pasma powtórkowego, po wcześniejszym uzgodnieniu z daną Uczelnią.

Telewizja Kraków podtrzymuje propozycję kontynuacji Magazynu Akademickiego w roku 2013 na podobnych warunkach jak dotychczas:

- czas trwania jednego odcinka "Magazynu Akademickiego" to około 12 minut.
- koszt produkcji i emisji jednego odcinka po stronie Uczelni wynosi około 10.000 zł netto + VAT.
- TVP Kraków w ramach podpisanych umów z Państwa Uczelnią zobowiązuje się do emisji premiery programu - we wtorki o godzinie 19:05 oraz powtórki - w sobotę o godzinie 17:30.
- przed i po programie oraz przy 5 jego zwiastunach emitowane są billboardy sponsorskie Uczelni.

Jest też opcja produkcji tańszych odcinków 6 minutowych. Koszt produkcji i emisji jednego takiego odcinka po stronie Uczelni wynosi około 6.000 zł netto + VAT. TVP Kraków w ramach podpisanych umów z Uczelnią zobowiązuje się do emisji premiery i powtórki programu oraz billboardów sponsorskich Uczelni przed i po programie oraz przy 5 jego zwiastunach.

Warunkiem rozpoczęcia realizacji tej formy "Magazynu Akademickiego" jest deklaracja udziału w cyklu wszystkich (lub znacznej większości) Uczelni, ze względu, iż Magazyn Akademicki ma pozostać 12 minutowy, zatem w ramach jednego programu będą emitowane dwa odcinki o dwóch różnych uczelniach.

Ponadto możliwa jest emisja na antenie TVP Kraków filmów "własnych" Uczelni lub studentów, które posiadają akceptację Rektora lub Wydziału Promocji (tak, aby nie szkodziły dobremu wizerunkowi Uczelni). Koszt emisji jednego odcinka (udział finansowy Uczelni) wynosi około 3.000 zł netto + VAT.

"Wejścia na żywo" z imprez organizowanych przez Uczelnię, np. warsztaty, koncerty, konferencje, szkolenia, itp., emitowane będą na antenie TVP Kraków w soboty lub niedziele. Koszt transmisji (udział finansowy Uczelni) wynosi około 8.000 zł netto + VAT.

Emisja na antenie Telewizji Kraków spotów reklamowych według cennika Biura Reklamy TVP

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o TVP Kraków, to sytuacja jest zarazem dobra i zła z punktu widzenia uczelni. TVP Kraków nie ma wielu zleceń i znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, w związku z tym jest żywotnie zainteresowana współpracą z uczelniami. Ma wolne moce produkcyjne i współpraca z

uczelniami oznacza utrzymanie miejsc pracy. Poszczególne uczelnie, w tym UJ, w różnym procencie korzystały z oferty współpracy w ramach Magazynu Akademickiego. Nadszedł moment, żeby wypromować Kraków i szerzej Małopolskę, jako region nauki. Nie chodzi przy tym o standardowe działania promocyjne poszczególnych uczelni prowadzone zwłaszcza w kontekście rekrutacji w dobie niżu demograficznego. Takie działania każda uczelnia prowadzi i będzie prowadzi we własnym zakresie. Na forum KRSzWK powinno się rozważyć wspólne promowanie całego ośrodka. Pokazanie spójnej platformy – Kraków to miasto nauki, gdyż ma najwięcej uczelni, prężne środowisko studenckie itd. W związku z tym proponuje, aby wszyscy rektorzy i prezesi Akademii rozważyli ideę wspólnej promocji Krakowa, jako miasta nauki i przesłali swoje sugestie w tym zakresie oraz wskazali osoby reprezentujące ich instytucje w zespole, który pracowałby nad realizacją takiej promocji. Dane powinny być przesyłane do Biura Promocji UJ lub do Biura Rektora UJ, Sekretarza KRSzWK.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha przypomniała, że gdy rozpoczynała się współpraca z TVP Kraków w ramach Magazynu Akademickiego w 2010 roku pierwsze dwa odcinki zostały sfinansowane z budżetu miasta Krakowa i poświęcone prezentacji całego ośrodka akademickiego. Zakładano przekrojowe pokazanie życia akademickiego i naukowego w skali całego miasta, a nie poszczególnych uczelni. Trochę gorzej poszło z realizacją tych założeń, nie mniej sama koncepcja promocji Krakowa jako miasta nauki i studiów, towarzyszy współpracy z TVP Kraków od samego początku. Dobrze by było gdyby, jeśli nie wszystkie uczelnie (ze względu na ograniczenia finansowe), to większość włączyła się w realizację Magazynu Akademickiego i wówczas możliwe jest pokazanie ośrodka krakowskiego w całości, a nie przez pryzmat poszczególnych uczelni.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas podkreślił, że bardzo ważna jest koordynacja działań służb zajmujących się na poszczególnych uczelniach kontaktami z prasą (mediami). Odwołał się do negatywnych doświadczeń przy próbie rozpropagowania zorganizowanej ostatnio przez PAU sesji na temat prawa o zamówieniach publicznych. Profesor Chłopicki, który organizował to przedsięwzięcie ze strony PAU, zwrócił się do służb zajmujących się promocją na UJ z prośbą o rozpropagowanie tego przedsięwzięcia. Niestety nie uzyskał akceptacji swej prośby, gdyż służby promocyjne powołały się na wytyczne zobowiązujące je do promocji przedsięwzięć UJ a nie PAU. W tej sytuacji nie można się dziwić, że skoro każda uczelnia ma za zadanie promować siebie, to to czyni a nie angażuje się promowanie nawet ważnych

inicjatyw w Krakowie, jeśli są organizowane przez PAU. Uznał, że te założenia trzeba zmienić.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha poinformowała, że wspomniana przez Pana Prezesa PAU prośba nie wpłynęła do Biura Promocji UJ, możliwe że kontaktowano się z inną jednostką. Zadeklarowała, że sprawa zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaznaczył, że problem nie jest jednostkowy, tylko generalny. Realia są takie, że za działaniami promocyjnymi kryją się pieniądze. Każde Biuro (Promocji, Informacji, Organizacji), bez względu na nazwę na poszczególnych uczelniach, dba i taka jest jego rola o interesy danej uczelni/institucji. Tak być musi i to jest kwestia jednoznaczna. Nie zmienia to w niczym postaci rzeczy, że po to jest konferencja rektorów uczelni krakowskich, że może wypracować pewne inne metody współdziałania. I właśnie przytoczony przykład jest bardzo dobry. Wszystkie uczelnie będą musiały prowadzić jakąś politykę promocyjną, przede wszystkim z racji niżu demograficznego i na tym będą się koncentrowały ich wyspecjalizowane jednostki, bez względu na nazwę. Rektorzy po to się spotykają, żeby tego typu rzeczy promować. Metody promocji są bardzo różne, w przypadku takiej konferencji PAU sprawa jest prosta, wystarczy zamieścić informację o niej na stronie internetowej uczelni. Jest to jednak sprawa jednostkowa, celem powinno być stworzenie wspólnej platformy promocyjnej. Na początku platformy porozumienia, gdyż w przypadku współpracy z TVP Kraków koszty dla dużych uczelni nie są porażające i dlatego realizowano odcinki poświęcone tym uczelniom. Chodzi o to, aby obok aktywności poszczególnych uczelni, było wypracowane porozumienie umożliwiające prezentację całego ośrodka. Powinien powstać zespół, który by przedstawiał rektorom propozycje w tym zakresie, aby mogli podjąć decyzje w tym zakresie.

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotr Laidler zwrócił uwagę, że w przeszłości program OTVP Kraków był częścią ogólnopolskiego programu drugiego telewizji. Wówczas oglądalność była duża, obecnie tak nie jest. W związku z tym uznając, iż wskazana jest współpraca z telewizją należy się zastanowić, czy nie należy jej podjąć np. z TVN.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha podziękowała za tę sugestię.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaznaczył, że TVN jest bardzo otwarty w tym zakresie. Jeśli wszystkie uczelnie wydelegują, podobnie jak to ma miejsce w przypadku Dni Jana Pawła II, reprezentanta do rozpoczęcia rozmów na temat wspólnej platformy, to ta grupa przedstawi różne propozycje i różne oferty: tak TVP2, jak TVN i POLSATU. W związku z tym zapytał, czy rektorzy akceptują tę propozycję i czy podejmują taką inicjatywę. Nie chodzi o indywidualne programy uczelniane.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka zadeklarował, że jego uczelnia nie ma nic przeciwko temu, aby zawrzeć jakieś porozumienie w sprawie wspólnej promocji całego środowiska naukowego Krakowa. Zarazem podkreślił, że jego uczelnia nie zrezygnuje z indywidualnych kontaktów z OTVP Kraków, gdyż ma dobre doświadczenia w tym zakresie. Być może oglądalność TVP Kraków jest mniejsza, niż w przeszłości, ale AGH otrzymywała sygnały i to bardzo dobre sygnały, że ciągle wiele osób ogląda ten kanał. Ma też w radiu audycję pana rektora Tadeusiewicza. Reasumując, duża uczelnia musi się szeroko reklamować, żeby pozyskać studentów. Ponadto, jeśli środowisko naukowe liczy kilkuset profesorów, to ma, a przynajmniej powinno mieć, dużo osiągnięć naukowych, które powinny być reklamowane. Gorąco poparł apel o promocję środowiska akademickiego Krakowa w całości, zwłaszcza że nie wszystkie uczelnie stać na produkcje dużej liczby odcinków w oparciu o ograniczone zasoby finansowe.

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotr Laidler zwrócił uwagę, że możliwe są obie formy działalności promocyjnej: indywidualna i zbiorowa – jedna nie wyklucza drugiej.

Rektor UPJPII ks. prof. Władysław Zuziak zapytał, czy wskazany w materiałach koszt produkcji jednego odcinka Magazynu Akademickiego oznacza jego jednorazową emisję.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha wyjaśniła, że w umowie OTVP Kraków gwarantuje jedną premierową emisję oraz jedną powtórkę. W praktyce ze względu na brak materiałów do emisji obserwowano wielokrotną emisję wyprodukowanych odcinków Magazynu Akademickiego na antenie telewizji krakowskiej. Oczywiście za te dodatkowe emisje uczelnie już nie płaciły.

Rektor UPJPII ks. prof. Władysław Zuziak zaznaczył, że otrzymał z Biura Promocji UPJP II informację, że gdy trzy lata temu wyprodukowano materiał o jego uczelni, to nie był on tak

często emitowany. Dlatego uważa, że konieczne jest zastanowienie nad współpracą z TVP Kraków.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha wyjaśniła, że jej informacje dotyczą tego, co zostało wyprodukowane w ramach współpracy z KRSzWK dwa lata temu. Ten materiał był wielokrotnie emitowany.

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady przypomniał, że początkiem współpracy uczelni z OTVP Kraków był, motywowany słabymi wynikami finansowymi Telewizji Krakowskiej, apel władz ośrodka telewizyjnego do uczelni, aby podjęły współpracę w oparciu o środki na promocję. Podjęcie współpracy było dobrą decyzją, gdyż koszty tej reklamy były stosunkowo niskie, a ich wydatkowanie było zgodne z przeznaczeniem. Trudniej natomiast będzie realizować finansowanie wspólnej promocji, uczelnie będą musiały się składać lub wypracować jakąś inną formułę finansowania tego przedsięwzięcia. W związku z tym zebranie komitetu, który zajmie się tą kwestią jest bardzo dobrym pomysłem.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że dokładnie o to chodzi. Oczywiście każda uczelnia będzie promować siebie. W obliczu niżu demograficznego każdy musi to robić i KRSzWK nie będzie wprowadzać tu żadnych ograniczeń. W tym zakresie oferta TVP Kraków jest korzystna, stawki nie są wygórowane. Chodzi o stworzenie platformy promocyjnej Krakowa i Małopolski. Czy się to uda, nie wiadomo? KRSzWK mając wsparcie PAN, PAU i ACK –Cyfronet AGH może próbować to zrobić. W związku z tym ponownie poprosił o zgłoszenie do Kierownika Biura Promocji UJ przedstawicieli poszczególnych uczelni i obu Akademii. Ten zespół przygotowuje propozycje na następne posiedzenie KRSzWK. Do projektu zostanie włączone także PSSUK. Przed spotkaniem z przedstawicielami np. miasta konieczne jest wypracowanie wspólnego stanowiska uczelni.

Prezes Krakowskiego Oddziału PAN prof. Ryszard Tadeusiewicz zwrócił uwagę, że zasięg Telewizji Krakowskiej jest taki jaki jest, jest to medium raczej niszowe. Natomiast bardzo silne oddziaływanie mają wszystkie materiały, które znajdują się w Internecie. Stąd dobrze byłoby zadbać o to, że jeśli taki profesjonalny materiał o uczelni, uczelniach lub Polskiej Akademii Nauk lub jakiegokolwiek innej instytucji reprezentowanej w tym gronie powstanie, to żeby to w formie podcastu funkcjonowało w Internecie. W oparciu o własne doświadczenia wie, że liczba osób, które oglądają takie materiały w Internecie jest dużo

większa od liczby widzów, którzy włączyli telewizor w czasie jego emisji na antenie danej stacji.

Zebrani zgodzili się z proponowanym przez Przewodniczącego trybem prac nad projektem współpracy z TVP Kraków, zwrócono uwagę, że jeśli ma być zawarta umowa, to powinna ona przewidywać preferencyjne stawki opłat dla uczelni, a nie zgodne z oficjalnym taryfikatorem spotów reklamowych, gdyż w takiej sytuacji podpisywanie umowy wydaje się zbędne.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak w podsumowaniu dyskusji zapowiedział rozesłanie do uczelni zaproszeń dla ich przedstawicieli do zespołu, który ma przygotować propozycje dla KRSzWK odnośnie współpracy z telewizją. Poinformował, że odbył już wstępne rozmowy z przedstawicielami TVP Kraków oraz TVN. W przypadku TVP Kraków występuje duże zainteresowanie współpracą wynikające z sytuacji finansowej ośrodka. Jeśli chodzi o TVN, to sytuacja jest bardziej skomplikowana. Uczelnie mają w osobie redaktora Grzegorza Miecugowa dużego sojusznika, który chciałby poszerzyć formułę swojego programu, w którym prowadzi rozmowy z naukowcami.

AD 6/ Patronaty (Study in Malopolska)

Referowała mgr Kinga Drechny-Mucha, kierownik Biura Promocji UJ.

Poinformowała, że temat patronatów pojawił się w związku z przesłaną do kilku uczelni krakowskich propozycją współpracy Stowarzyszenia Manko – działającego przy UEK – w zakresie organizacji promocji zagranicznej ich oferty edukacyjnej. Szczegółowa informacja na ten temat zawarta jest w materiałach przekazanych uczestnikom obrad. Wejście w ten projekt wymaga rozważenia, w ilu tego typu projektach są już zaangażowane uczelnie krakowskie i jakie one przynoszą efekty. Chodzi oczywiście o projekty wspólnej promocji, w której uczestniczą uczelnie krakowskie a nie o indywidualnie przez uczelnie zaplanowane działania promocyjne.

- **Ready, study, go-** projekt realizowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wspólnie z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji i KRASP, realizuje od 2012 r. plan promocji polskiego szkolnictwa

wyższego za granicą m.in. organizując polskie stoiska narodowe pod szyldem kampanii „Ready, Study, Go! POLAND / Research & Go! POLAND” na największych i najbardziej prestiżowych konferencjach i targach edukacyjnych na świecie. Projekt ten znajduje się na etapie rozwoju - przewiduje wiele innych elementów, oprócz udziału w targach. Do tej pory opracowano zintegrowany system promocji polskich uczelni oraz innowacyjnych projektów badawczych zagranicą. Projekt rozpoczęto kilka miesięcy temu. Wydaje się on ciekawy, będzie się rozwijał. Zakłada wspólną promocję Polski w różnych aspektach: turystycznym, gospodarczym, edukacyjnym. Przygotowano nie tylko projekt promocji całego kraju, ale także wpisujące się w niego projekty promocji miasta, regionu, uczelni posługujących się tym samym hasłem, tą samą linią graficzną. Szczegółowe informacje dostępne są na stronie internetowej MNiSW. Zwiastuje to zainteresowanie polskiego rządu promocją szkolnictwa wyższego z granicą.

- **Study in Poland** - projekt realizowany przez Fundację „Perspektywy” - działając w ramach porozumienia o strategicznym partnerstwie, zawartego z KRASP w dniu 29 czerwca 2007 r. Fundacja Edukacyjna „Perspektywy” oferuje uczelniom zainteresowanym uczestnictwem w programie „Study in Poland” tzw. „Pakiet usług promocyjno-marketingowych”. Pakiet obejmuje **realizację** takich działań jak m.in. prezentację uczelni na wybranych targach edukacyjnych zagranicznych, prowadzenie serwisu internetowego www.studyinpoland.pl w języku angielskim, zawierającego informacje o uczelniach i programach studiów prowadzonych przez te uczelnie w językach obcych, publikacja informatorów o programach studiów . Pierwszy w kraju tego typu projekt realizowany jest przez prywatną firmę. Koszty to kilkanaście tysięcy netto rocznie od uczelni. Projekt budzi coraz większe zastrzeżenia, a niektóre uczelnie np. AGH deklarowały rezygnację z udziału w nim.
- **Study in Cracow** – projekt realizowany od kilku lat przez konsorcjum uczelni krakowskich oraz urzędu miasta Krakowa – promocja oferty edukacyjnej uczelni biorących udział w projekcie oraz promocja krakowskiego ośrodka akademickiego-aktywność konsorcjum głównie koncentruje się na prowadzeniu portalu www.study-krakow.com oraz udziału w wybranych targach edukacyjnych zagranicznych. Porównanie środków, którymi dysponują realizatorzy tego projektu z jego efektami budzi wątpliwości, co do jego skuteczności. Kilkanaście tysięcy wejść na stronę

internetową, która jest najważniejszą częścią projektu nie satysfakcjonuje i oznacza, że nie jest to znaczące miejsce informacji o ofercie krakowskich uczelni. W styczniu 2013 roku będą zapadać decyzje, co do finansowania tego projektu.

- **Fahrenheit Center** - promocja oferty edukacyjnej polskich uczelni na rynku amerykańskim, głównie wśród polonii amerykańskiej i kanadyjskiej - projekt realizowany przez Stowarzyszenie Fahrenheit Center for study abroad". Organizator tego przedsięwzięcia realizuje szereg projektów w środowisku polonijnym. Uniwersytet Jagielloński, PK i UEK wzięły udział w drugiej edycji tych targów w ubiegłym roku. Weryfikacja dokonana na UJ wykazuje, że po tych targach na UJ bez Collegium Medicum podjęło studia 10 osób. Środki wyłożone na udział w tych targach zwróciły się. Wydaje się to interesująca, godna rozważenia inicjatywa. W ubiegłorocznych targach, które odbyły się przez dwa dni w Chicago i dwa dni w Toronto przy uniwersytetach wzięło udział ponad 3 tys. osób. Największym problemem jest wiza
- **Nowy projekt : Study in Małopolska - Studiuw w Małopolsce-** propozycja Stowarzyszenia Manko

Projekt Study in Małopolska, zakłada stworzenie spójnej strategii i wspólnej platformy promocji małopolskich uczelni i instytucji edukacyjnych zagranicą i w kraju. W szczególności w krajach, z których obecnie przyjeżdża do Polski najwięcej studentów tj.: Ukraina, Białoruś, Litwa, Kazachstan, USA. Stowarzyszenie Manko złożyło projekt do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego - wniosek o finansowanie. Wkrótce zapadnie decyzja czy ten projekt będzie realizowany, czy nie. Zakłada posługiwanie się podobnymi narzędziami promocji jak wyżej wspomniany projekt Study in Cracow.

- **Studiuw w Krakowie** - nazwa robocza- projekt rozpoczęty w 2012 r. we współpracy z Urzędem Miasta Krakowa, którego celem jest promocja Krakowskiego Ośrodka Akademickiego – w roku 2012 r. Urząd Miasta Krakowa przygotował serię krótkich filmów pt. " Tomasz Palec" promujących Kraków, jako ciekawe miejsce do studiowania (w szerokim tego słowa znaczeniu). Pomysł ciekawy, ale nie do końca odpowiadający oczekiwaniom uczelni. Była to po prostu forma wsparcia dla

tegorocznej akcji rekrutacyjnej a nie budowanie marki krakowskiego ośrodka akademickiego. Nie mniej warto pracować nad rozwojem współpracy z miastem i objęcia nim promocji zarówno w języku polskim jak i angielskim. Warto podjąć rozmowy nie tylko z władzami miasta, ale i regionu, który jak widać na przykładzie przytoczonym powyżej zamierza wspierać promocję uczelni.

Reasumując, uczelnie muszą dokonać kompleksowej oceny projektów promocyjnych, w których biorą udział i dokonać konsolidacji środków przeznaczanych na nie, poprzez ograniczenia liczby projektów i skoncentrowania decyzji w tym zakresie w jednym miejscu na uczelni. Chodzi także o stworzenie efektywnego systemu oceny kolejnych ofert z zewnątrz, aby skutecznie nad nimi panować.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że celowo poprosił panią Kingę Drechny-Muchę o dokonanie przeglądu programów promocyjnych, w których zaangażowane są lub w których zaangażowanie rozważają uczelnie krakowskie. Projekty te nie są usługami świadczonymi no profit, a wręcz przeciwnie, to oczywiście naturalne. Władze uczelni muszą natomiast podjąć decyzję, w którym kierunku działalność na tym polu się rozwinie. Wskazana jest dogłębna analiza, osobiście znając rynek amerykański był mocno zaskoczony tym, że udział przedstawicieli UJ w targach edukacyjnych Stowarzyszenia Fahrenheit Center for study abroad zaowocował pojawieniem się dziesięciu studentów na UJ. Zwrócił uwagę, że w materiałach przekazanych rektorom jest szersza informacja na temat projektu Study in Malopolska przesłana wczoraj przez Stowarzyszenie Manko. Zwarte w niej informacje oraz opracowanie pani Kingi mają pomóc rektorom w podjęciu decyzji na początku 2013 roku, w które programy promocyjne zaangażują środki swoich uczelni. Każdy z rektorów po analizie w swoim zespole będzie musiał podjąć tę trudną decyzję. Ze względu na m.in. odmienną specyfikę poszczególnych uczelni trudno spodziewać się identycznych decyzji ich władz w tych zakresie. Kluczowym pytaniem jest czy rektorzy oczekują jedynie tuby propagandowej głoszącej hasło „studiujcie u nas”, czy też coś więcej. Przekazane informacje mają umożliwić rektorom podzielenie się na następnym posiedzeniu KRSzWK informacjami o podjętych decyzjach.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha w uzupełnieniu zwróciła uwagę, że władze regionu i miasta wykazują zainteresowanie podjęciem promocji uczelni, przy czym oczekują zaangażowania finansowego uczelni w te działania. Natomiast nowy projekt

MNiSW zakłada, że uczelnie będą pokrywały koszty osobowe wyjazdu swej delegacji na targi itd. natomiast ministerstwo pokryje koszt samego udziału w tych przedsięwzięciach, czyli koszty wykupienia stoiska. W przypadku pozostałych projektów uczelnie ponoszą również te koszty. Warto, aby KRSzWK podjęło rozmowy z władzami regionu i miasta uświadamiając im jak wygląda w tej chwili oferta w zakresie promocji. Wydaje się, że nie są one świadome wszystkich możliwości i w konsekwencji podejmują nie najlepsze decyzje w tym zakresie. Konieczna jest konsolidacja środków i działań w zakresie promocji uczelni, tak robią inne państwa. Promują się poszczególne regiony. To umożliwi promowanie się uczelniom dysponującym ograniczonymi środkami, a zamożniejsze mogą ograniczyć koszty działalności w tym zakresie, lub też znacząco ją zintensyfikować.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zgodził się z tą opinią i ponownie poprosił rektorów o analizę wspomnianych „projektów promocyjnych”.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka również zgodził się, że rozproszenie środków na promocję w wielu projektach jest nieefektywne. Najlepiej byłoby ocenić, które z realizowanych projektów mają perspektywy rozwojowe. Przekonać Marszałka, Wojewodę, żeby współfinansowali taki właśnie projekt i wszystkie siły i środki na niego przeznaczyć. Jest przekonany, że lepiej jest się promować wspólnie, jako środowisko uczelniane krakowskie, niż ogólnopolskie. Podziela w tym zakresie opinię swojego poprzednika Rektora Tajdusia. Ostateczną decyzję podejmie w tym zakresie w styczniu 2013 roku.

Rektor Politechniki Krakowskiej prof. Kazimierz Furtak poinformował, że już dokonał analizy ofert w zakresie promocji i podzieli się jej wynikami w styczniu.

Ad 7/ Wybór członków Rady Użytkowników Akademickiego Centrum Komputerowego CYFRONET AGH.

Referował – prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, przewodniczący KRSzWK

Poinformował, że uczelnie i instytucje zgłosiły zgodnie z Regulaminem Rady Użytkowników ACK CYFRONET AGH swoich kandydatów na przedstawicieli w Radzie. Rektorzy otrzymali karty do głosowania zawierające listę kandydatów i są proszeni o wyrażenie swojego stanowiska przy każdej osobie oddzielnie. Sprawozdanie z działalności ACK

CYFRONET AGH w bieżącej kadencji zostanie przedstawione przez jego Dyrektora na najbliższym posiedzeniu KRSzWK.

Wyniki głosowania – oddano 19 głosów na 20 uprawnionych, wszyscy kandydaci uzyskali jednomyślne poparcie

Lista osób wybranych do Rady Użytkowników ACK CYFRONET AGH na kadencję 2012-2016 w załączeniu.

Ad 8/ Powołanie członków Komitetu Sterującego Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego na kadencję 2012-2016.

Referował – prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, przewodniczący KRSzWK

Poinformował, że wpłynęły z poszczególnych uczelni kandydatury do Komitetu Sterującego Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego, w związku z czym proponuje poparcie tych kandydatur na kartach do głosowania.

Wyniki głosowania: oddano 19 głosów na 20 uprawnionych, wszyscy kandydaci uzyskali jednomyślne poparcie.

Lista osób wybranych do Komitetu Sterującego Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego w załączeniu

Ad. 9/ Wybór Sekretarza Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa na kadencję 2012-2016.

Referował – prof. dr hab. med. Wojciech Nowak, przewodniczący KRSzWK

Przypomniał, że zgodnie z Regulaminem KRSzWK na każdą kadencję oprócz władz Kolegium wybierany jest Sekretarz KRSzWK. Zaproponował, żeby ponownie powierzyć tę funkcję panu Leszkowi Śliwie, ze względu na jego doświadczenie i efektywną współpracę z Przewodniczącym Kolegium.

Zapytał o opinie i ewentualne zgłaszanie innych kandydatur. Wobec braku uwag w tej sprawie poprosił o oddanie głosów na kartach do głosowania, a pana prorektora UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotra Laidlera o zebranie głosów i ich podliczenie.

Wyniki głosowania:

Oddano 19 głosów na 20 uprawnionych, kandydat uzyskał jednomyślne poparcie.

Ad. 10/ Sprawy Bieżące:

Rektor Krakowskiej Akademii im. A.F. Modrzewskiego prof. Jerzy Malec zadeklarował wolę przystąpienia jego uczelni do Porozumienia kilku uczelni krakowskich w sprawie współpracy na rzecz studentów z niepełnosprawnością.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zobowiązał się uzyskać informację jak to można uczynić i przekazać je bezpośrednio do Krakowskiej Akademii.

Rektor Akademii Ignatianum ks. prof. Henryk Pietras zapytał, czy możliwe jest zwolnienie uczelni z opłat za korzystanie ze zbiorów Biblioteki Jagiellońskiej, gdyż ma ona status biblioteki narodowej, czyli jest utrzymywana przez ogół społeczeństwa oraz otrzymuje bezpłatnie publikacje wydawane w kraju.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wyjaśnił, że Biblioteka Jagiellońska nie ma statusu biblioteki narodowej i jest utrzymywana tylko w oparciu o fundusze Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zabiegi o uzyskanie statusu biblioteki narodowej dla Biblioteki Jagiellońskiej były prowadzone, co najmniej od czasu rektora Aleksandra Koja. Niestety Ministerstwo odmawia z przyczyn technicznych. Jeśli biblioteka ma status narodowy, to jest zobligowana do zbierania i przechowywania wszystkich możliwych wydawnictw. Jeśli biblioteka tego nie robi, a w przypadku Biblioteki Jagiellońskiej istnieje pewien profil gromadzenia zbiorów, to nie ma prawa uzyskać statusu biblioteki narodowej. Uniwersytet Jagielloński nie otrzymuje środków na utrzymanie Biblioteki Jagiellońskiej z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Rozpoczął rozmowy na ten temat z Ministrem Zdrojewskim, gdyż koszty utrzymania BJ w budżecie UJ to gigantyczna kwota. Bardzo blisko do zawarcia porozumienia było za rektora Ziejki, ale sprawę oprotestował UW, który również ma dużą bibliotekę utrzymywaną również tylko z dotacji MNiSW. Niestety problem ten nie

został rozwiązany. Starania UJ nie znalazły zrozumienia w poprzednich kadencjach zarówno KRASP jak i KRUP. Rozbieżność interesów jest bardzo duża i w konsekwencji wszystko pozostaje po staremu. W konsekwencji Biblioteka Jagiellońska jest finansowana tylko przez UJ i dlatego ma obostrzenia w dostępie do zbiorów.

Przewodnicząca PSSUK Agnieszka Sadowska zwróciła uwagę na to, że, mimo iż Kraków jest prawdopodobnie największym ośrodkiem akademickim w kraju, to polityka miasta pomija potrzeby 200 tys. rzeszy studentów. Miasto wycofało się ze stypendiów studenckich i doktoranckich, brak też jakichkolwiek symptomów, że ma ono zamiar wyjść naprzeciw oczekiwaniom studentów i całemu środowisku akademickiemu. Władze miasta w osobie Prezydenta lub wiceprezydenta nie chcą się spotkać ze środowiskiem studenckim, a Festiwal Piosenki Studenckiej przekształcony w prywatne przedsięwzięcie nie ma żadnego elementu studenckiego. Zaapelowała o wsparcie KRSzWK, które reprezentuje ogół uczelni krakowskich dla działań PSSUK w celu poprawy sytuacji studentów.

Przewodnicząca PDUK mgr Elżbieta Kornalska – poparła przewodniczącą PSSUK. Można sformułować wiele zarzutów pod adresem władz miasta Krakowa z punktu widzenia studentów i doktorantów. Obserwuje politykę władz miasta w stosunku do środowiska studenckiego od wielu lat, gdyż od kilku lat zaangażowana była najpierw w działalność samorządów studenckich, a obecnie samorządu doktorantów. Sytuacja środowiska studenckiego w Krakowie pogarsza się. Doskonałym przykładem są stypendia dla najlepszych najpierw studentów, później także doktorantów działających na rzecz Krakowa. Kraków był jedynym miastem w Polsce, w którym Rada Miasta przyznała takie stypendia. Niestety ze względu na trudną sytuację finansową miasto wycofało się z tego projektu. Doktoranci mieli więcej szczęścia od studentów i uczestniczyli w rozmowach z panią wiceprezydent na ten temat. Otrzymali też wsparcie KRSzWK w poprzedniej kadencji. Uzyskano jedynie deklarację Pana Prezydenta, że to stypendium z czasem wróci. Poprosiła o wsparcie KRSzWK w obecnej kadencji dla postulatów studentów i doktorantów wobec władz miasta Krakowa, przynajmniej w zakresie stypendiów.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poprosił o przygotowanie skonkretyzowanych oczekiwań studentów i doktorantów wobec miasta. Przedstawiciele KRSzWK na rozmowy z władzami Krakowa muszą dysponować szczegółowymi informacjami np. ile było stypendiów studenckich i doktoranckich fundowanych przez Radę

Miasta i jakie były ich koszty. Konieczne jest także precyzyjne opracowanie na piśmie pozostałych postulatów środowiska studenckiego i doktoranckiego oraz przesłanie ich do Biura KRSzWK. Na ich podstawie Prezydium KRSzWK będzie mogło podjąć rozmowy. Władze miasta z pewnością odwołają się do trudnej sytuacji finansowej Krakowa. Tym bardziej wskazane jest przygotowanie rzeczowej argumentacji i dlatego oczekuje na przesłanie przez Przewodniczącą PSSUK i Przewodniczącą PDUK szczegółowej informacji w tym względzie.

Rektor UR prof. Włodzimierz Sady zwrócił uwagę na znaczne pogorszenie komunikacji miejskiej, ze względu też finansowych. W konsekwencji dojazd studentów do obiektów uczelni, w przypadku UR dotyczy to zwłaszcza budynków w stronę Mydlnik, jest tragiczny. Starania UR o poprawę sytuacji nie przyniosły rezultatu, władze miasta usprawiedliwiały zmniejszenie liczebności taboru problemami finansowymi. W związku z tym widzi potrzebę wspólnej akcji KRSzWK w tym zakresie.

Przewodnicząca PSSUK Anna Sadowska poparła postulat Rektora UR i poinformowała, że problemy komunikacyjne były właśnie przedmiotem obrad PSSUK. Perturbacje komunikacyjne skutkują częstymi spóźnieniami studentów na zajęcia i wykłady. Najtrudniejsza sytuacja jest w przypadku studentów UR i UJ. Samorząd Studencki UJ będzie kierował pisma w tej sprawie do odpowiednich agend miasta Krakowa.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poprosił, aby postulaty studentów i doktorantów w zakresie komunikacji miejskiej, również znalazły się w opracowaniu na temat oczekiwań środowiska studenckiego i doktoranckiego względem władz miasta. Zaapelował o kompleksowe przygotowanie materiałów w tym zakresie, aby umożliwić przedstawicielom KRSzWK rzeczową rozmowę z władzami Krakowa.

Dyrektor ACK CYFRONET AGH prof. Kazimierz Wiatr podziękował za wybór Rady Użytkowników ACK CYFRONET AGH na kadencję 2012-2016 i przypomniał, że zgodnie z Regulaminem kadencja obecnej Rady trwa do końca grudnia. Zwyczajowo w grudniu organizowane jest spotkanie kończącej kadencję Rady. Natomiast do składu Rady na nową kadencję trzeba jeszcze wybrać trzy osoby reprezentujące dawne JBR, obecnie Instytuty Badawcze. Osoby te zostaną wyłonione w listopadzie, a najpóźniej w grudniu. W związku z tym zwrócił się o zgodę KRSzWK na udział tych przedstawicieli w wyborach

Przewodniczącego Rady Użytkowników ACK CYFRONET AGH. Wybór Przewodniczącego nastąpi w styczniu 2013 roku przed posiedzeniem KRSzWK.

Zaprosił wszystkich na dzień otwarty CYFROENTU, który jest zaplanowany na 12 listopada 2012 roku między godz. 9 a 15 w auli AGH będzie można posłuchać o zasobach obliczeniowych CYFRONETU oraz m.in. być świadkiem wręczenia nagród za najlepsze prace doktorskie, które powstały w oparciu o zasoby obliczeniowe CYFRONET-u. Zachęca doktorantów i władze uczelni do zgłaszania w kolejnych edycjach kandydatów do tej nagrody.

Stosowne zaproszenia na dzień otwarty zostaną przesłane wkrótce.

Sekretarz KRSzWK Leszek Śliwa przekazał prośbę Kierownika Chóru Akademickiego UJ o włączenie się uczelni krakowskich w organizację Noworocznego Koncertu Kolęd oraz o ewentualne partycypowanie w kosztach promocji tego przedsięwzięcia poprzez jego dotację kwotą 1000 zł. Przypomniał, że tegoroczny Koncert Kolęd wspierały trzy uczelnie: AGH, UR i PK.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zapowiedział przesłanie mailem informacji na ten temat.

Protokołował
mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak