

ACK-DA-ZP-5000-2/07

Kraków, dnia 27.06.2007 r.

PT WYKONAWCY

Dot.: postępowania przetargowego na dostawę klastra obliczeniowego

Informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę klastra obliczeniowego wpłynął w dniu 25.06.2007r. protest na czynność Zamawiającego polegającą na zaniechaniu czynności wykluczenia firmy Qumak-Sekom S.A. oraz wyborze oferty Qumak-Sekom S.A. jako najkorzystniejszej.

Kopię wniesionego protestu załączamy do pisma i zgodnie z dyspozycją art. 181 ust.3 wzywamy Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Jednocześnie informujemy, że zawieszeniu ulega, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu, termin związania ofertą.

Z poważaniem
Monika Gólska

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Monika Gólska
mgr Monika Gólska

000015-00022
AKADEMICKIE CENTRUM
KOMPUTEROWE
CYFRONET AGH
30-950 Kraków, skr. poczt. 386
ul. Nawojki 11, tel. 012 632-33-55
NIP: 675-000-19-23
③

Adres:
ACK CYFRONET AGH
ul. Nawojki 11, 30-950 Kraków

Centrala: (0-12) 632 33 55
Sekretariat: (0-12) 633 34 26
FAX: (0-22) 501 26 27 (preferowany)
FAX: (0-12) 634 10 84, 633 80 54

e-mail: cyfronet@cyfronet.krakow.pl
Internet: http://www.cyfronet.pl

BPH IV O/Kraków
Nr 03 1060 0076 0000 3300 0015 7160

REGON: 000001577-00022

Dane do faktur VAT:
Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie
ACK CYFRONET AGH
30-950 Kraków, ul. Nawojki 11

NIP: 675-000-19-23
EuroNIP: PL6750001923

Kraków, dnia 25 czerwca 2007r.

Protestujący:

Megatel Dariusz Świderski Olaf Białek sp. jawna

31-156 Kraków
ul. Zacisze 10/10

Zamawiający:

Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
Akademickie Centrum Komputerowe
CYFRONET AGH
ul. Nawojki 11, 30-950 Kraków

Akademickie Centrum Komputerowe
CYFRONET AGH
DZIAŁ ADMINISTRACYJNY
ZAMÓWIENIA PUBLICZNE
WPLYNĘŁO

Data 26.06.2007

GODZ. 13:06

Agnieszka Szymajewska

Akademickie Centrum Komputerowe
CYFRONET AGH
30-950 Kraków, ul. Nawojki 11
WPLYNĘŁO

Data 2007-06-26

L.dz. 1946/06

Symbol komórki organizacyjnej DA-22

Znak sprawy

PROTEST

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę klastra obliczeniowego, zwanego dalej „postępowaniem”.

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”, wnoszę protest wobec zaniechania czynności, do których zamawiający jest obowiązany na podstawie Ustawy Pzp, oraz czynności zamawiającego podjętych w toku postępowania, polegających na:

- 1) zaniechaniu czynności wykluczenia wykonawcy Qumak-Sekom S.A., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, zwanego dalej „Qumak-Sekom” i odrzucenia jego oferty;
- 2) wyborze oferty wykonawcy Qumak-Sekom jako najkorzystniejszej.

2. Czynnościom oraz zaniechaniem czynności zamawiającego zarzucam:

- 1) naruszenie przepisu art. 7 ust. 1, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z zaniechaniem odrzucenia oferty wykonawcy Qumak-Sekom;



2) naruszenie przepisu art. 7 ust. 1, w związku z art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z zaniechaniem wykluczenia wykonawcy Qumak-Sekom z postępowania, pomimo, że złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania

3. Na skutek powyższych czynności Zamawiającego interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku.

W przypadku prawidłowego działania Zamawiającego oferta Protestującego mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą.

Powyższe niezbicie dowodzi naruszenia interesu prawnego Protestującego w uzyskaniu zamówienia i stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 ust. 1 Ustawy Pzp.

4. Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia środka ochrony prawnej w dniu 19 czerwca 2007 r., poprzez zapoznanie się z treścią pisma zamawiającego (znak ACK-DA-ZP-5000-2/07) otrzymanego w tym samym dniu, zawiadamiającego o wyborze oferty wykonawcy Qumak-Sekom jako najkorzystniejszej.

Niniejszy protest jest wnoszony do Zamawiającego w dniu 26 czerwca 2007 r. co oznacza, że Protestujący uczynił zadość wymaganiom art. 180 ust. 1 i ust. 2 Ustawy Pzp.

5. Wskazując na powyższe, wnoszę o uwzględnienie protestu oraz o doprowadzenie postępowania do jego zgodności z przepisami Ustawy Pzp poprzez:

- 1) powtórzenie czynności oceny ofert,
- 2) dokonanie czynności wykluczenia wykonawcy Qumak-Sekom i odrzucenia jego oferty,
- 3) powtórzenie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z pominięciem oferty wykonawcy Qumak-Sekom.

U Z A S A D N I E N I E

1. Odnosząc się do naruszenia przepisu art. 7 ust. 1, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z zaniechaniem odrzucenia oferty wykonawcy Qumak-Sekom, należy podnieść, co następuje.

Zamawiający wymagał podania w treści Załącznika nr 1 „Formularz ofertowy” do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, w tabeli w pozycjach nr 4 lit. d) (str. 20 SIWZ) oraz nr 5 lit. d) (str. 21 SIWZ) symbolu katalogowego serwera.

Wykonawca Qumak-Sekom wskazał w ofercie w poz. 4 lit. d) (str. 9 oferty) oraz w poz. 5 lit. d) (str. 11 oferty) symbol 7995CTO.

Wg informacji producenta IBM nie istnieje serwer o podanym przez wykonawcę Qumak-Sekom symbolu.

Powyższej informacji nie sposób również zakwalifikować, jako oczywistej omyłki pisarskiej. Ugruntowane już stanowisko orzecznictwa ZA kwalifikuje oczywistą omyłkę pisarską, jako omyłkę, która jest bezsporna, nie budząca wątpliwości. Polega ona na niezgodnym z zamierzonym, niewłaściwym bądź mylnym użyciu wyrazu lub jego pisowni, albo też opuszczeniu jakiegoś wyrazu. Omyłka oczywista to taka, która jest widoczna na pierwszy rzut oka bez potrzeby prowadzenia jakichkolwiek wyjaśnień (wyrok ZA sygn. akt UZP/ZO/0-8/05).

Brak w ofercie wykonawcy Qumak-Sekom podania prawidłowego symbolu katalogowego serwera powoduje, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, co wypełnia przesłanki do zastosowania przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2, nakazującego odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ.

2. Odnosząc się do naruszenia przepisu art. 7 ust. 1, w związku z art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w związku z

zaniechaniem wykluczenia wykonawcy Qumak-Sekom z postępowania, pomimo, że złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania, należy podnieść, co następuje.

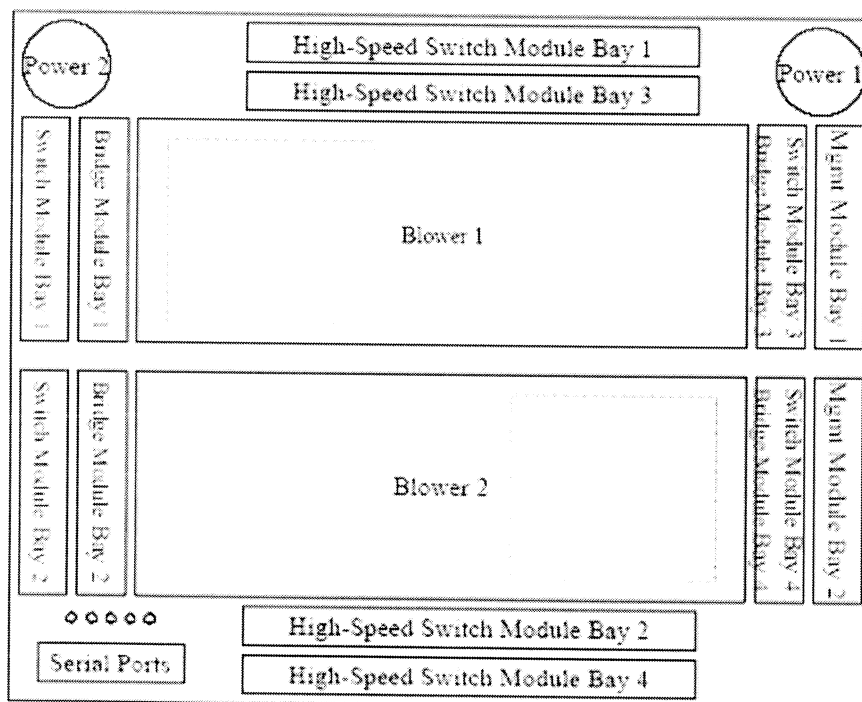
Zamawiający wymagał w treści Załącznika nr 1 „Formularz ofertowy” do SIWZ, w tabeli w pozycjach nr 2 lit. 1) (str. 18 SIWZ) oraz nr 3 lit. 1) (str. 19 SIWZ), aby podać liczbę slotów na moduły rozszerzeń typu „switch bays”, dla oferowanych półek dla serwerów.

Wykonawca Qumak-Sekom wskazał w ofercie w poz. 2 lit. 1) (str. 7 oferty) oraz w poz. 3 lit. 1) (str. 8 oferty) liczbę 10 slotów na moduły rozszerzeń typu „switch bays”.

Wg informacji producenta IBM zawartej na stronie internetowej <http://www-03.ibm.com/servers/eserver/xseries/cog/bchassis8852/bchassis8852aag.html>, zgodnie z zamieszczonym tam rysunkiem „Figure 2. (8852) rear view” półki dla serwerów posiadają jedynie 8 slotów na moduły rozszerzeń typu „switch bays”.

Poniżej rysunek zamieszczony na podanej wyżej stronie internetowej:

Figure 2. BladeCenter H (8852) rear view



Powyższe oznacza, że Qumak-Sekom w treści oferty złożył nieprawdziwe informacje. Ponieważ m.in. na podstawie tych nieprawdziwych informacji Zamawiający dokonał wyboru oferty wykonawcy Qumak-Sekom, jako oferty najkorzystniejszej, należy uznać, że podanie nieprawdziwych informacji przez wykonawcę Qumak-Sekom miało wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Wyczerpuje to przesłanki do zastosowania przepisu art. 24 ust. 2 pkt 2 Ustawy Pzp nakazującego wykluczyć wykonawcę, który złożył nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę jak na wstępie.



megatel
Spółka Jawna

Dariusz Świdorski, Olaf Białek
31-156 Kraków,
ul. Zacisze 10/10
NIP 679-001-01-76
www.megatel.com.pl

Dariusz Świdorski



megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świdorski
współwłaściciel

CODo

KR/30.08/69/2006

Operator: PANEK EWA

Strona 1 z 5

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Przy Rondzie 7
31547 Kraków

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 30.08.2006 godz. 12:33:15

Numer KRS: **000094757**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	25.02.2002
Forma prawna	1
Data rozpoczęcia działalności	25.02.2002
Wydział sądu	KR.XI NS-REJ.KRS/1429/02/732
Nazwa sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie (nazwa) podmiotu	SPÓŁKA JAWNA
2. Numer REGON	350304016
3. Firma, pod którą spółka działa	MEGATEL DARIUSZ ŚWIDERSKI, OLAF BIAŁEK SPÓŁKA JAWNA
4. Data ostatecznej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą w innym podmiocie, na podstawie ustawy o spółkach z o.o.?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji bezki publicznej?	--

megatel Spółka Jawna
Dariusz Świdorski, Olaf Białek
31-156 Kraków,
ul. Zacisze 10/10
NIP 679-001-01-76
www.megatel.com.pl

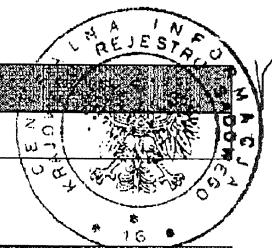
Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2. Adres	ul. ZACISZE, nr 10, lok. 10, kod 31-156, poczta KRAKÓW

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu umowy spółki	05.05.1993 - UMOWA SPÓŁKI CYWILNEJ 27.12.2001 - UMOWA SPÓŁKI JAWNEJ

megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świdorski
współwłaściciel

Za zgodność z oryginałem

CODo

KR/30.08/69/2006

Operator: PANEK EWA

Strona 2 z 5

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki zostało wyznaczona spółka	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Dopuszczalne określenie przyczyny	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz jej siedziba i biuro	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI CYWILNEJ W JAWNĄ ZGODNIE Z OBOWIĄZKIEM Z ART.26 PAR.4 K.S.H.NA MOCY ANEKSU Z DNIA 27.12.2001R.
Podrozdział 1 Podmiot, z którego powstała spółka	
1. Nazwa lub firma	MEGATEL S.C. OLAF BIAŁEK, DARIUSZ ŚWIDERSKI
2. Nazwa rejestru, w którym jest wpisana spółka	EWIDENCJA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
3. Numer w rejestrze	58083,58084
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	----
5. Numer REGON	350304016

Rubryka 7 - Dane Wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ŚWIDERSKI
	2. Imię	DARIUSZ
	3. Numer PESEL/REGON	66061001392
	4. Numer KRS	*****
	5. Czy posiadał/ posiada prawo w zakresie mandatu	TAK
	6. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym	NIE
	7. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym dla spraw gospodarczych	NIE
	8. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym dla spraw z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BIAŁEK
	2. Imię	OLAF
	3. Numer PESEL/REGON	65111112554
	4. Numer KRS	*****
	5. Czy posiadał/ posiada prawo w zakresie mandatu	TAK
	6. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym	NIE
	7. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym dla spraw gospodarczych	NIE
	8. Czy posiadał/ posiada mandat w sądzie rejonowym dla spraw z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego	NIE

megatel
Spółka Jawna
Dariusz Świdorski, Olaf Białek
31-156 Kraków,
ul. Zacisze 10/10
Nip 679-001-01-76
www.megatel.com.pl



megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świdorski
współwłaściciel

Za zgodność z oryginałem

[Handwritten signature]

CODo

KR/30.08/69/2006

Operator: PANEK EWA

Strona 3 z 5

Dział 2

Rubryka 1 - Podawany do reprezentacji z spółki	
1. Nazwa organu lub wyznaczonego do reprezentacji z siedzibą w:	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ
2. Sposób reprezentacji (podkreślić)	KAŻDY WSPÓLNIK REPREZENTUJE SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWO WE WSZELKICH SPRAWACH, NIEZALEŻNIE OD ICH ZAKRESU.
Podrubryka 1	
Dane wspólników reprezentujących spółkę	
1. Nazwisko / Nazwa im. / Płeć	ŚWIDERSKI
2. Imię	DARIUSZ
3. Numer PESEL/REGON	66061001392
4. Numer KRS	****
Podrubryka 2	
Dane wspólników reprezentujących spółkę	
1. Nazwisko / Nazwa im. / Płeć	STALEK
2. Imię	OLAF
3. Numer PESEL/REGON	65110112554
4. Numer KRS	****

Rubryka 2 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
Przedmiot działalności (Kod CPK)	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	72, , , INFORMATYKA
	51, , , HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYJĄTKIEM HANDLU POJAZDAMI MECHANICZNYMI I MOTOCYKLAMI
	52, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYJĄTKIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; NAPRAWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKŁASYKOWANE
	30, , , PRODUKCJA MASZYN BIUROWYCH I KOMPUTERÓW
	64, 20, G, POZOSTAŁE USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
Brak wpisów	

megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świdorski
współwłaściciel

Za zgodność z oryginałem



CODo

KR/30.08/69/2006

Operator: PANEK EWA

Strona 4 z 5

Rubryka 3 - Informacje o posiadanych akcjach i udziałach spółki

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pozarządowej

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

megatel Spółka Jawna Dariusz Świdzki, Olaf Białek
31-156 Kraków,
ul. Zacisze 10/10
NIP 679-001-
www

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonego przedwrotu, niemożności, o podaniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacanego dłużnika nie wystarcza na zaspołeczenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Limorzenie prowadzonego przedwrotu, podmiotu i przetrzygi z uwagi na fakt, że z części jego uzyska się silny wpływ na koszty gospodarcze

Brak wpisów

Dział 5

Nie dotyczy

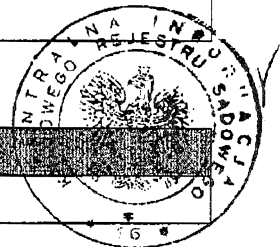
Dział 6

Rubryka 1 - Kwikacje

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub likwidacji spółki

Brak wpisów



Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki

megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świdzki
współwłaściciel

Za zgodność z oryginałem

CODo KR/30.08/69/2006 Operator: PANEK EWA Strona 5 z 5

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu w sprawie skargi

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu skargowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu nadzwyczajnym

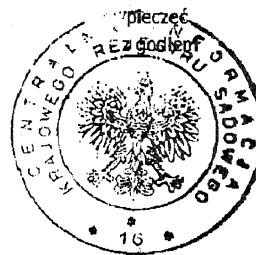
Brak wpisów

Kraków, 30.08.2006 godz: 12:33:27

Podpis

E. Panek

PANEK EWA



megatel Spółka Jawna
Dariusz Świderski, Olaf Białek
31-156 Kraków,
ul. Zacisze 10/10
NIP 679-001-01-76
www.megatel.com.pl

megatel Spółka Jawna
mgr inż. Dariusz Świderski
współwłaściciel

Za zgodność z oryginałem

[Signature]