

**PYTANIA SKIEROWANE DO ZAMAWIAJĄCEGO
W POSTĘPOWANIU
NA OŚMIU PRZEŁĄCZNIKÓW Z INTERFEJSAMI 10 GIGABIT ETHERNET**

Zamawiający:
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
Akademickie Centrum Komputerowe
CYFRONET AGH
ul. Nawojki 11, 30-950 Kraków
tel. (0-12) 632-33-55
(0-12) 633-34-26
www.cyfronet.krakow.pl

W toku prowadzonego postępowania skierowane zostały następujące pytania do Zamawiającego:

Pytanie 1 Ad. całość SIWZ

Czy Zamawiający, w związku z faktem, że Ustawa w art. 9 ust. 2 dopuszcza użycie jednego z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym, dopuszcza użycie w ofercie terminów w języku angielskim w taki zakresie, w jakim zostały one użyte przez Zamawiającego w SIWZ (np.: wire speed, inbound/outbound itp.)?

Pytanie 2 Ad. Pkt IV.B pkt 4 SIWZ:

Czy Zamawiający w związku z wejściem w życie nowelizacji Ustawy, która weszła w życie 11 czerwca b.r. i przyjęciem przez jej artykuł 36 ust. 4 brzmienia: „Zamawiający żąda w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom”, zmodyfikuje punkt IX Formularza Ofertowego w sposób, który wymagałby wskazania jedynie części zamówienia, jakie zostaną powierzone podwykonawcom, bez wskazywania nazw podwykonawców? Na etapie przygotowywania oferty Wykonawcy często prowadzą rozmowy handlowe z więcej niż jednym podwykonawcą.

Pytanie 3 Ad. pkt XIII SIWZ

Czy Zamawiający uzna przelew z tytułem: „Wadium w przetargu na dostawę ośmiu przełączników z interfejsami Gigabit Ethernet” jako wadium wniesione w przedmiotowym postępowaniu? Czy Zamawiający żąda załączenia do oferty dowodu wniesienia wadium w gotówce?

Pytanie 4 Ad. pkt I i III SIWZ

Czy Zamawiający za „dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia” uznaje dostawy sprzętu sieciowego, jak wskazuje kod CPV: 32.42.00.00-0 zamieszczony w pkt I. SIWZ (Przedmiot Zamówienia)?

Pytanie 5 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 4 ust. 1

Czy Zamawiający, w związku z praktykowanym przez wielu Zamawiających dopuszczeniem dodatkowego terminu 14 dni na usunięcie nieprawidłowości wykrytych podczas testów, dopuszcza doprecyzowanie punktu § 4 ust. 1 następującym zapisem:

„W przypadku stwierdzenia w toku testów, o których mowa w § 2 ust.5, że dostarczony przedmiot zamówienia nie jest zgodny z postanowieniami SIWZ oraz ofertą Wykonawcy lub nie funkcjonuje prawidłowo, zostanie sporządzony i podpisany przez obie Strony protokół rozbieżności, w którym:

- a) zawarty zostanie wykaz stwierdzonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu lub niezgodności przedmiotu zamówienia z SIWZ oraz ofertą;*
- b) określony zostanie termin i sposób usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, przy czym termin ten nie będzie krótszy niż 14 dni od daty sporządzenia i podpisania przez Strony protokołu rozbieżności lub sporządzenia protokołu jednostronnie zgodnie z §4 ust.2. ”?*

Pytanie 6 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie zapisu § 7 ust. 4 następującą klauzulą:

„Z wyjątkiem kar umownych oraz odszkodowań z tytułu naruszenia zobowiązań dotyczących zachowania poufności, bądź naruszenia praw na dobrach niematerialnych, a w szczególności praw autorskich, patentów, wzorów użytkownych lub znaków towarowych w odniesieniu do przedmiotu umowy, żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania na rzecz drugiej Strony przekraczającego wartość wynagrodzenia zapłaconego na mocy niniejszej Umowy. Powyższe ograniczenie nie dotyczy naprawienia szkody powstałej z winy umyślnej drugiej Strony.”?

Pytanie 7 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7 ust.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 7 ust.2 ograniczenia kar do 10% wartości przedmiotu umowy? Ograniczenie kar nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych i jest powszechnie stosowane w umowach, jako że kary mają za zadanie mobilizację stron umowy do realizacji zobowiązań umownych w terminie. Wykonawca zgadza się z faktem, iż zapisy dotyczące kar umownych są w jak najlepiej rozumianym interesie Zamawiającego, niemniej jednak nieograniczenie ich powoduje, iż wykonawca staje się stroną umowy dyskryminowaną i zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 5 Kodeksu cywilnego: „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 7 ust.2 poprzez dodanie na końcu następującego zapisu:

„Takie kary umowne, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt a i c powyżej nie mogą przekroczyć 10% wartości przedmiotu umowy (wymienionej w § 5 pkt.1)”?

Pytanie 8 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie odpowiedzialności za utracone korzyści poprzez dodanie do umowy w § 7 jako ostatni punkt zapisu treści:

„Z wyjątkiem, gdy niniejsza umowa wyraźnie stanowi inaczej, w żadnym razie żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności na mocy niniejszej umowy za utratę produkcji, utratę działalności gospodarczej, utratę możliwości korzystania, utratę danych, utracone korzyści, lub dochody z tytułu innych szczególnych, pośrednich lub wynikowych szkód, niezależnie od tego, czy takie szkody można było w sposób zasadny przewidzieć, chyba, że szkoda powstała z winy umyślnej drugiej Strony.”?

Pytanie 9 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 9 ust. 3, Załącznik nr 3 do umowy, Załącznik nr 4 do umowy

Ponieważ producent sprzętu, jaki wykonawca planuje zaoferować w ramach przedmiotowego postępowania, nie dopuszcza możliwości, by klient końcowy samodzielnie pobierał nowe wersje oprogramowania, prosimy o zmodyfikowanie postanowień § 9 ust. 3, by przyjął brzmienie:

„W okresie gwarancji Wykonawca w ramach otrzymanego wynagrodzenia udostępni Zamawiającemu wszystkie nowe wersje oprogramowania dla dostarczonych przełączników, jakie będą dostępne u

producenta przełączników”, przy czym taka zmiana w żaden sposób nie ogranicza prawa Zamawiającego do dostępu do nowych wersji oprogramowania.

W związku z powyższym, prosimy również o zmodyfikowanie Załącznika nr 3 do umowy (Protokół zdawczo-odbiorczy) poprzez usunięcie punktu 4) tego Załącznika oraz o zmodyfikowanie Załącznika nr 4 do umowy poprzez zastąpienie treści punktu 6) treścią następującą:

„w czasie okresu gwarancji Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie (w terminie 30 dni od daty ukazania się aktualizacji oprogramowania) do udostępnienia wszystkich dostępnych aktualizacji oprogramowania dla wszystkich przełączników; Wykonawca zobowiązany jest również do informowania Zamawiającego o pojawieniu się nowych aktualizacji oprogramowania przełączników”.

Pytanie 10 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 11 ust. 2

Czy w związku z art. 151 ust. 2 i 3 Ustawy, mówiącymi, iż:

2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.
3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.

Zamawiający uzupełni zapisy § 11 o zapisy gwarantujące wykonawcy zwrot 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy po podpisaniu Protokołu zdawczo-odbiorczego i pozostawienie 30% na czas obowiązywania gwarancji?

Pytanie 11 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, Załącznik nr 4 do umowy

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "usunięcie wady"? Czy w przypadku problemów z oprogramowaniem, których usunięcie będzie możliwe poprzez wprowadzenie jego modyfikacji (update) lub nowej wersji (upgrade), Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania tzw. rozwiązania tymczasowego, przywracającego system do działania i minimalizujący skutki uszkodzenia, natomiast nie eliminujący całkowicie problemu, który zostanie usunięty w momencie dostępności modyfikacji lub nowej wersji oprogramowania?

Pytanie 12 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 12

W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować, czy podwykonawcy, którym wykonawca zleci realizację niektórych prac w ramach wykonania umowy, podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia na podstawie art. 24 Ustawy? Jaka jest podstawa prawna wprowadzona takiego zapisu do projektu umowy? Z Ustawy wynika jasno, iż wykonawcy nie mogą podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu, niemniej jednak Ustawa nie odnosi się do właściwości podwykonawców.

Odpowiedzi:

Ad. 1.

Zamawiający dopuszcza użycie w ofercie powszechnie używanych i jednoznacznie rozumianych w informatyce terminów angielskich.

Ad. 2.

W związku z wprowadzona w życie nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający w pkt. IV.B podpunkt 4 pozostawia zdanie „w przypadku, gdy Wykonawca zamierza wykonać zamówienie poprzez podwykonawców wskazać musi w ofercie, jaką część zamówienia powierzy podwykonawcom.

Jednocześnie informujemy, że przywołany przez kierującego zapytanie punkt IX Formularza Ofertowego nie istnieje i punkt IV.B. jest jedynym w całej specyfikacji zawierającym zapisy o podwykonawcach.

Ad.3.

Zamawiający uznaje przelewy o takim bądź podobnych tytułach z których wynika przeznaczenie dokonanej wpłaty.

Ad.4.

Za dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia Zamawiający uznaje dostawy przełączników sieciowych lub routerów będących urządzeniami pokrewnymi.

Ad.5.

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany w umowie.

Ad.6.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w umowie proponowanej klauzuli.

Ad.7.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w umowie dotyczące ograniczenia wysokości kar umownych.

Ad.8.

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane zmiany w zakresie ograniczenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.

Ad.9.

Zamawiający wprowadza do umowy proponowaną zmianę.

Paragraf 9 ust. 3 wzoru projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ otrzymuje brzmienie: „w okresie gwarancji Wykonawca w ramach otrzymanego wynagrodzenia udostępni zamawiającemu wszystkie nowe wersje oprogramowania dla dostarczonych przełączników, jakie będą mu dostępne u producenta”

W związku z powyższym modyfikacji ulega Załącznik nr 3 do umowy (Protokół zdawczo-odbiorczy) - usunięty zostaje punkt 4.

Załącznik nr 4 do umowy (warunki gwarancji dla przełączników) punkt 6 otrzymuje brzmienie: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie (w terminie 30 dni od daty ukazania się aktualizacji oprogramowania) do udostępnienia wszystkich dostępnych aktualizacji oprogramowania dla wszystkich przełączników; Wykonawca zobowiązany jest również do informowania Zamawiającego o pojawieniu się nowych aktualizacji oprogramowania przełączników.

Ad.10.

Korzystając z faktu, iż zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do zabezpieczenia należytego wykonania umowy stanowią o uprawnieniu a nie o obowiązku Zamawiającego, Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia zapisów § 11 umowy dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ad.11.

Pod pojęciem "usunięcie wady" gdy dotyczy ono problemów z oprogramowaniem, których usunięcie będzie możliwe poprzez wprowadzenie jego modyfikacji (update) lub nowej wersji (upgrade), Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania tzw. rozwiązania tymczasowego. Musi ono przywrócić system do działania i zminimalizować skutki uszkodzenia, nie naruszając integralności sieci. Jest to, jak wspomniano wcześniej rozwiązanie tymczasowe, które docelowo zostanie zastąpione prawidłowo działającym oprogramowaniem.

W konsekwencji zmianie ulega załącznik 4 do umowy, dopisany zostaje nowy punkt:

7 „w przypadku gdy, według decyzji Wykonawcy, usunięcie wady powinno nastąpić w drodze wymiany wadliwego oprogramowania, Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania tzw. rozwiązania tymczasowego, przywracającego system do działania i minimalizującego skutki uszkodzenia, pod warunkiem, że zastosowane rozwiązanie nie prowadzi do naruszenia integralności sieci oraz będzie rozwiązaniem tymczasowym, które docelowo zostanie zastąpione prawidłowo działającym oprogramowaniem.”

Ad.12.

Zamawiający wykreśla z umowy stanowiącej załącznik nr 4 do specyfikacji § 12 dotyczący podwykonawców.

Specjalista
ds. zamówień publicznych
Monika Gólska
mgr Monika Gólska