

**PYTANIA SKIEROWANE DO ZAMAWIAJĄCEGO
W POSTĘPOWANIU
NA OŚMIU PRZEŁĄCZNIKÓW Z INTERFEJSAMI 10 GIGABIT ETHERNET**

Zamawiający:
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie
Akademickie Centrum Komputerowe
CYFRONET AGH
ul. Nawojki 11, 30-950 Kraków
tel. (0-12) 632-33-55
(0-12) 633-34-26
www.cyfronet.krakow.pl

W toku prowadzonego postępowania skierowane zostały następujące pytania do Zamawiającego:

Pytanie 1 Ad. całość SIWZ

Czy Zamawiający, w związku z faktem, że Ustawa w art. 9 ust. 2 dopuszcza użycie jednego z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym, dopuszcza użycie w ofercie terminów w języku angielskim w taki zakresie, w jakim zostały one użyte przez Zamawiającego w SIWZ (np.: wire speed, inbound/outbound itp.)?

Pytanie 2 Ad. Pkt IV.B pkt 4 SIWZ:

Czy Zamawiający w związku z wejściem w życie nowelizacji Ustawy, która weszła w życie 11 czerwca b.r. i przyjęciem przez jej artykuł 36 ust. 4 brzmienia: „Zamawiający żąda w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom”, zmodyfikuje punkt IX Formularza Ofertowego w sposób, który wymagałby wskazania jedynie części zamówienia, jakie zostaną powierzone podwykonawcom, bez wskazywania nazw podwykonawców? Na etapie przygotowywania oferty Wykonawcy często prowadzą rozmowy handlowe z więcej niż jednym podwykonawcą.

Pytanie 3 Ad. pkt XIII SIWZ

Czy Zamawiający uzna przelew z tytułem: „Wadium w przetargu na dostawę ośmiu przełączników z interfejsami Gigabit Ethernet” jako wadium wniesione w przedmiotowym postępowaniu? Czy Zamawiający żąda załączenia do oferty dowodu wniesienia wadium w gotówce?

Pytanie 4 Ad. pkt I i III SIWZ

Czy Zamawiający za „dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia” uznaje dostawy sprzętu sieciowego, jak wskazuje kod CPV: 32.42.00.00-0 zamieszczony w pkt I. SIWZ (Przedmiot Zamówienia)?

Pytanie 5 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 4 ust. 1

Czy Zamawiający, w związku z praktykowanym przez wielu Zamawiających dopuszczeniem dodatkowego terminu 14 dni na usunięcie nieprawidłowości wykrytych podczas testów, dopuszcza doprecyzowanie punktu § 4 ust. 1 następującym zapisem:

„W przypadku stwierdzenia w toku testów, o których mowa w § 2 ust.5, że dostarczony przedmiot zamówienia nie jest zgodny z postanowieniami SIWZ oraz ofertą Wykonawcy lub nie funkcjonuje prawidłowo, zostanie sporządzony i podpisany przez obie Strony protokół rozbieżności, w którym:

- a) zawarty zostanie wykaz stwierdzonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu lub niezgodności przedmiotu zamówienia z SIWZ oraz ofertą;*
- b) określony zostanie termin i sposób usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności, przy czym termin ten nie będzie krótszy niż 14 dni od daty sporządzenia i podpisania przez Strony protokołu rozbieżności lub sporządzenia protokołu jednostronnie zgodnie z §4 ust.2. ”?*

Pytanie 6 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie zapisu § 7 ust. 4 następującą klauzulą:

„Z wyjątkiem kar umownych oraz odszkodowań z tytułu naruszenia zobowiązań dotyczących zachowania poufności, bądź naruszenia praw na dobrach niematerialnych, a w szczególności praw autorskich, patentów, wzorów użytkownych lub znaków towarowych w odniesieniu do przedmiotu umowy, żadna ze Stron nie będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania na rzecz drugiej Strony przekraczającego wartość wynagrodzenia zapłaconego na mocy niniejszej Umowy. Powyższe ograniczenie nie dotyczy naprawienia szkody powstałej z winy umyślnej drugiej Strony.”?

Pytanie 7 Ad. Załącznik nr 4 do SIWZ, § 7 ust.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 7 ust.2 ograniczenia kar do 10% wartości przedmiotu umowy? Ograniczenie kar nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych i jest powszechnie stosowane w umowach, jako że kary mają za zadanie mobilizację stron umowy do realizacji zobowiązań umownych w terminie. Wykonawca zgadza się z faktem, iż zapisy dotyczące kar umownych są w jak najlepiej rozumianym interesie Zamawiającego, niemniej jednak nieograniczenie ich powoduje, iż wykonawca staje się stroną umowy dyskryminowaną i zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 5 Kodeksu cywilnego: „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 7 ust.2 poprzez dodanie na końcu następującego zapisu:

„Takie kary umowne, o których mowa w § 7 ust. 2 ppkt a i c powyżej nie mogą przekroczyć 10% wartości przedmiotu umowy (wymienionej w § 5 pkt.1)”?