

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 9 marca 2012 roku
w s. 205 Akademii Igantianum w Krakowie

W programie:

Wstęp:

- Powitanie przybyłych wraz z informacją o zmianach w programie i zgłoszeniach nieobecności
- Przekazanie głosu gospodarzowi – rektorowi Akademii Igantianum ks. prof. dr hab. Henrykowi PIETRASOWI SJ
- Wręczenie Medalu Plus Ratio Quvam Vis pani prezydent Elżbiecie Łęcznarowicz
- Porządek obrad – zmiany i zatwierdzenie

1. Budżet KRSWK

- Sprawa 30 000 dla Kulturaliów

Referuje Przewodniczący KRSWK i Sekretarz KRSWK

2. Organizacja Dni Jana Pawła II

- Rada Programowa (na poziomie prorektorów lub pełnomocników) – UP JP II, AGH, UR, UJ + reprezentant każdej chętnej uczelni lub grupy uczelni,
- Trzy osobowe Biuro Dni JP II kierowane przez sekretarza KRSWK.
- Większa rozdzielnosc wydarzeń w czasie i przestrzeni; stałe miejsca (np. Aula CN, U2, miasteczko + do ustalenia),
- Program ze stałymi elementami, otwarcie, zamknięcie, koncert, forum dyskusyjne dla młodych,

Referuje Przewodniczący KRSWK

3. Koncepcja organizacji studenckich zawodów wioślarskich w Krakowskim Ośrodku Akademickim

Referuje – Rektor AWF prof. Andrzej Klimek

4. Promocja Krakowskiego Ośrodka Akademickiego i Krakowa, jako ośrodka przyjaznego studentom.

Referują: Kinga Drechny - Mucha Kierownik Biura Promocji UJ i Wiceprezydent
Krakowa Magdalena Sroka

5. Informacja o projekcie Study in Kraków – rozwój współpracy na arenie międzynarodowej

- Informacja o staraniach o środki z funduszy regionalnych 8.1

Referuje – Rektor UEK prof. Roman Niestrój

- Podsumowanie dotychczasowej działalności oraz budżet na 2012

Referuje mgr Agnieszka Nawrocka - Kierownik Dz. Współpracy Międzynarodowej UEK

- Plany na przyszłość

Referuje. Mirosław Klimkiewicz, Kier. Biura Obsługi Studentów Obcokrajowców UJ

6. Zamiana organizatora Festiwalu Nauki w Krakowie w 2013 roku oraz przyjęcie do grona organizatorów Festiwalu Instytutu Botaniki im. W. Szafera PAN

7. Informacja o EURODOC (Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Europejskiej Rady Doktorantów i Młodych Naukowców)

Referują: Sekretarz PDUK wraz z osobą z AGH.

8. Chór Akademicki

Ref. Przewodnicząc KRSWK + prorektor UR

9. Prezentacja planów PSSUK na najbliższy okres – Juwenalia Krakowskie 2012

Referuje: Przewodnicząca PSSUK Agnieszka Sadowska

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie KRSWK, wśród nich szczególnie serdecznie gością honorowego była panią prezydent miasta Krakowa Elżbietę Łęcznarowicz oraz osoby po raz pierwszy uczestniczące w pracach KRSWK:

- pani wiceprezydent m. Krakowa Elżbietę Koterbę i Magdalenę Srokę,
- dyrektor KS z AZS AWF Kraków Renatę Nierodę,
- nową przewodniczącą Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowa Agnieszkę Sadowską.
- Sekretarza PDUK Wojciecha Cichonia wraz z Klaudią Czopek organizatorką Zjazdu EURODOC

Poinformował, że usprawiedliwi nieobecność na posiedzeniu:

a) rektorzy:

- PWSZ w Sanoku prof. Halina Mieczkowska
- Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie prof. Janusz Żmija

- Akademii Muzycznej w Krakowie prof. Stanisław Krawczyński
- PWSZ w Tarnowie prof. Stanisław Komornicki
- Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Wojciech Nowak

b) Prezes PAN prof. dr hab. Ryszard Tadeusiewicz

c) Dyrektor ACK Cyfronet AGH prof. dr hab. Kazimierz Wiatr

Ze względu na zgłoszenie w ostatniej chwili wielu dodatkowych spraw do omówienia zastrzegł, że program posiedzenia będzie realizowany w tradycyjnych ramach czasowych tj. 2 godzin, w związku z czym punkty, które nie zostaną przedyskutowane zostaną przesunięte na następne posiedzenie KRSWK, które zostanie zorganizowane w maju. Przypomniał, że oprócz tego zostanie zorganizowane jeszcze spotkanie wyborcze KRSWK.

Jedno z tych posiedzeń KRSWK odbędzie się w ośrodku Uniwersytetu Rolniczego w Krynicy.

Poprosił gospodarza posiedzenia ks. rektora Akademii Ignatianum Henryka Pietrasa o krótkie zaprezentowanie jego uczelni.

Rektor Akademii Ignatianum ks. prof. Henryk Pietras poinformował, że jego uczelnia w tym roku będzie obchodzić 80-lecie otrzymania praw akademickich. Na początku swego istnienia uczelnia miała prawa do nadawania stopni naukowych w zakresie filozofii. Przez wiele lat uczelnia kształciła nieliczną grupę studentów, w latach 70-tych ubiegłego wieku, gdy studiował ks. rektor, było 22 studentów na całej uczelni. Obecnie kształci 3 tys. studentów. W 2010 roku uzyskała prawo do nadawania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika, a na początku 2012 roku do nadawania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie kulturoznawstwo. Dzięki funduszom strukturalnym zdołano w ostatnich latach znacząco powiększyć bazę lokalową uczelni.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł podziękował za prezentację uczelni, pogratulował dotychczasowych osiągnięć i życzył dalszego skutecznego rozwijania uczelni.

Wręczenie Medalu Plus Ratio Quvam Vis pani prezydent Elżbiecie Łęcznarowicz

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł podziękował pani Elżbiecie Łęcznarowicz za długoletnią owocną współpracę z Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa, początkowo w charakterze Małopolskiego Kuratora Oświaty, a następnie Zastępcy

Prezydenta m. Krakowa ds. edukacji. Jako symboliczny dowód uznania dla dorobku Pani Prezydent wręczył jej Medal Plus Ratio Quam Vis.

Pani Elżbieta Łęcznarowicz przypomniała, że gdy 9 lat temu po raz pierwszy została zaproszona na obrady KRSWK, z niepokojem udała się na pierwsze posiedzenie. Szybko okazało się, że KRSWK to grono skupione na konstruktywnych działaniach i gwarantujące merytoryczne wsparcie realizacji trudnych zadań. Zaczęło się od dyskusji nad reformą maturalną, która budziła wiele obaw. Później współpraca objęła m.in. wsparcie dla maturzystów realizowane przez AGH, realizację projektów europejskich, spotkania z ambasadorami na Akademii Rolniczej, współdziałanie z AWF, szkolenia dla nauczycieli realizowane przez Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, zajęcia w szkołach realizowane przez nauczycieli akademickich, praktyki zawodowe, wspólny grant europejski, prowadzenie studiów pedagogicznych i w końcu zaskakująca inicjatywa opieki uczelni nad działalnością artystyczną szkół (Politechnika objęła opiekę nad śródmiejską orkiestrą szkolną). Przykłady efektywnej współpracy uczelni z szkołami niższych szczebli można by wymieniać bardzo długo. Świadczą one o trosce uczelni o poziom małopolskiej oświaty.

Podkreśliła, że dla niej były to chwile ogromnej radości i ta radość przeradza się dziś w słowo dziękuję, którym najpełniej można wyrazić swoją wdzięczność.

Wdzięczność – jak mówią Francuzi – jest pamięcią serca i w sercu ją zachowa. W tym miejscu przystało powiedzieć: *Być radosnym, dobrze czynić i wróblom pozwolić ćwierkać to najlepsza filozofia życia* jak mówił Jan Bosko. Kierując się tą filozofią nie ustaje w działaniach. Obecnie pełni rolę konsultanta ds. kadry kierowniczej, specjalizuje się w problematyce zarządzania oświatą, ale w praktyce także w sprawach realizacji planu oświatowego. Chętnie podzieli się swoim doświadczeniem z zainteresowanymi. Serdecznie zaprosiła wszystkich rektorów na Garbarską 1, gdzie obecnie pracuje.

Jest wiele rzeczy na świecie, za które nie można zapłacić pieniędzmi, tylko: uśmiechem, chwilą uwagi i prostym słowem dziękuję. Medal Plus Ratio Quam Vis będzie dla niej szczególnie cenny.

Ad 1/ Budżet KRSWK

Referowali: Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł,

Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że wszyscy rektorzy otrzymali przygotowane przez Sekretarza KRSWK dane na temat planu wydatków w 2011 roku i ich realizacji oraz wyliczonej na tej podstawie składki członkowskiej na rok 2012, a także plan wydatków na rok 2012.

Przypomniał, że w ubiegłym roku KRSWK dokonało zmiany przeznaczenia 30 000 zł pierwotnie zarezerwowanych na Nagrodę Studenckiego Festiwalu Piosenki. Środki te zostały przekazane na dofinansowanie Kulturaliów – cyklu imprez kulturalnych w trakcie Krakowskich Juwenaliów. Ze względu na charakter KRSWK miało to być jednorazowe wsparcie, zwłaszcza że studenci dysponują znacznymi środkami finansowymi, które mogą być tak rozdzielone aby starczyło na Kulturalia. Przewodniczący przeprowadził rozmowy na ten temat z przedstawicielami samorządu studenckiego. Jednakże wobec wycofania się władz miasta Krakowa z dofinansowania Kulturaliów oraz trudności z pozyskaniem sponsorów ze świata biznesu, rekomenduje w tym roku, na zasadzie wyjątku, utrzymanie dofinansowania tej imprezy w wysokości 30 tys. zł z zaznaczeniem, że jest to po raz ostatni.

Jednocześnie zaproponował, żeby rektorzy zrezygnowali z przyznawania nagrody Phil Epistemonii w tym roku i tym samym nie rezerwowali na nią środków. Uważa, że tę sprawę należy pozostawić do decyzji nowych rektorów. Zmieniły się warunki działalności i liczba dziennikarzy zajmujących się nauką, trzeba zastanowić się nad organizacją kwalifikacji kandydatów do nagrody, zwłaszcza w kategorii ogólnopolskiej.

Poprosił Sekretarza KRSWK o przedstawienie szczegółowych danych zawartych w dokumentacji.

Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa odczytał zestawienia prezentujące założenia i realizację budżetu na rok 2011 oraz wyliczoną na tej podstawie składkę członkowską – materiały w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapytał czy są uwagi do przedstawionych wyliczeń.

Wobec braku uwag przedstawił pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozliczenia budżetu KRSWK w roku 2011.

Uchwała 1/2012
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie
zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSzWK za rok 2011

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zatwierdza przedstawione przez Przewodniczącego KRSWK rozliczenie budżetu KRSWK za rok 2011 – załącznik nr 1 oraz ustala wysokość składki członkowskiej na rok 2012 – załącznik nr 2.

Wpłata składki członkowskiej na rok 2012 powinna nastąpić na konto Uniwersytetu Jagiellońskiego PEKAO S.A. O/Kraków 87 1240 4722 1111 0000 4854 4672 w terminie dwóch tygodni od otrzymania noty obciążeniowej z tytułu składki.

Zebrani jednomyślnie zatwierdzili proponowany tekst uchwały wraz załącznikami.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przedstawił projekt uchwały w sprawie planu wydatków KRSWK w roku 2012.

Uchwała 2/2012
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie
zatwierdzenia projektu budżetu KRSzWK na rok 2012

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2012 – załącznik nr 1 - zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel. Rozliczenie budżetu za 2012 r. nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad:

- Koszty utrzymania Biura KRSWK oraz wsparcia Kulturaliów zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ.
- 50 tys. rezerwy na sfinansowanie projektów promocji Krakowskiego Ośrodka Akademickiego zostanie rozliczone między uczelnie, które przystąpią do nich.

Załącznik nr 1
do Uchwały Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie zatwierdzenia projektu budżetu KRSWK na rok 2012

Przewidywane koszty funkcjonowania
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa w 2012 roku

Przygotowane w na podstawie Funduszu składkowego Kolegium Rektorów w roku 2011

1. Koszty osobowe Biura Kolegium Rektorów w roku 2011 oraz wydatki z tytułu nagród finansowanych przez KRSWK
 - wynagrodzenie Sekretarza KRSWK **24 457,36 zł brutto**
 - wydatki biurowe równe 30% wynagrodzenia Sekretarza KRSWK **7337,21 zł**
 - środki na wsparcie Kulturaliów **30 000 zł**Razem : **61794,57 zł**
2. Rezerwa na finansowanie wspólnej promocji KOA – **50 tys. zł**

Zebrani jednomyślnie zatwierdzili proponowany tekst uchwały.

Ad. 2/ Organizacja Dni Jana Pawła II

Referował Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł

Przypomniał, że kilka lat temu KRSWK postanowiło organizować Dni Jana Pawła II, co roku zlecając innej uczelni rolę organizatora. Wydaje się, że ta formuła wyczerpała się i konieczne są zmiany w tym zakresie, poprzez profesjonalizację organizacji imprezy.

Poinformował, że wraz z rektorami AGH, UR i UPJPII przedyskutował tę kwestię z ks. kardynałem Stanisławem Dziwiszem. W toku dyskusji zdecydowano, że należy doprowadzić do koncentracji przedsięwzięć w ramach Dni Jana Pawła II, gdyż dotychczasowa koncepcja organizacji wielu wydarzeń równoległe na kilku uczelniach, powodowała, że wiele wartościowych projektów rywalizowało o tego samego odbiorcę i w konsekwencji często marnowano ogromny wysiłek organizacyjny. Profesjonalizacja organizacji Dni Jana Pawła II ma polegać na powołaniu przez KRSWK Biura Wykonawczego ds. Dni Jana Pawła II oraz Rady Programowej. Rada Programowa proponowałaby tematykę i ustalała program a Biuro Wykonawcze odpowiadałoby za realizację organizacji przyjętego programu. Profesjonalizacja organizacji Dni Jana Pawła II polegałaby także na ograniczeniu liczby wydarzeń i ich rozproszeniu w czasie i przestrzeni, ewentualnie także na ustaleniu stałych elementów jak np. Otwarcie w Collegium Novum, Koncert na Miasteczku Studenckim, spotkanie dyskusyjne w

Audytarium Maximum lub na AGH lub jeszcze innej uczelni. Oczywiście uczelnie spoza Krakowa zachowałyby pełną swobodę w zakresie organizacji Dni Jana Pawła II.

W skład Rady Programowej powinni wejść prorektorzy lub pełnomocnicy rektora z pełnym prawem podejmowania w imieniu swojej uczelni wiążących decyzji. Biuro Wykonawcze składałoby się z Sekretarza KRSWK i dwóch dodatkowych osób.

Zwrócił uwagę na notatkę na temat **Międzyuczelnianego zespołu koordynującego Dni Jana Pawła II** przygotowaną przez prorektora UPJPII ks. prof. dr hab. Macieja Ostrowskiego z Uniwersytetu Jana Pawła II.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś poparł w całości propozycje Przewodniczącego KRSWK. Przypomniał, że głównie duże uczelnie (UJ, AGH, PK, UE) organizowały Dni Jana Pawła. Zebrane doświadczenia wskazują, że konieczne są zmiany. Po pierwsze dotychczasowa formuła jest bardzo kosztowna, a w dobie kryzysu coraz trudniej pozyskać sponsorów, po drugie bogactwo oferty rozprasza grono odbiorców. W zakresie przedstawionych przez Przewodniczącego propozycji doprecyzował, że do Rady Programowej należy delegować przedstawicieli na przynajmniej okres całej kadencji. Zazaczył, że co prawda Rada Programowa przygotowuje propozycję programową, ale KRSWK powinno ostatecznie ją zatwierdzać.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodził się, że program powinien być zaprezentowany do akceptacji na forum KRSWK.

Rektor UPJP II ks. prof. Zuziak zaproponował, żeby od razu powołać przynajmniej przewodniczącego Rady Programowej Dni Jana Pawła II oraz członków Biura Wykonawczego, gdyż należy przystąpić do prac organizacyjnych nad tegorocznymi Dniami Jana Pawła II.

Rektor PPWSZ w Nowym Targu prof. Stanisław Hodorowicz nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego KRSWK podkreślił, że istotne jest zachowanie swobody w organizacji Dni Jana Pawła II przez uczelnie spoza Krakowa. Studenci tych uczelni uczestniczyli w imprezach przygotowanych w ramach tych Dni w Krakowie symbolicznie albo w ogóle nie brali w nich udziału. Tymczasem wiele działo się w ośrodkach poza Krakowem, w których umiejscowione są te uczelnie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł potwierdził, że uczelnie spoza Krakowa mają pełną autonomię w organizacji Dni Jana Pawła II, a głównym celem zmian w formule organizacyjnej jest zwiększenie liczby młodzieży akademickiej uczestniczącej w tym przedsięwzięciu. Doświadczenie pokazuje, że w konsekwencji organizowania w ramach Dni Jana Pawła II równoległe odbywających się wydarzeń, jedno z nich gromadzą wielu widzów, inne – niezwykle cenne intelektualnie – bardzo nieliczne grono. Np. bardzo duża była widownia koncertu zorganizowanego na Miasteczku Studenckim oraz podczas dyskusji na AGH, a na odbywające się w tym samym czasie sympozjum na temat Jana Pawła II jako polonisty pojawiło się niewiele osób.

Zapytał czy są kandydatury do Rady Programowej i czy np. rektor UPJP II mógłby wskazać kandydata na przewodniczącego tego zespołu.

Rektor UPJP II ks. prof. Władysław Zuziak zwrócił uwagę, że ze względu na koniec kadencji rektorów trzeba zastanowić się czy nie powołać Radę tylko do organizacji tegorocznych Dni Jana Pawła II. Jednocześnie zaproponował, żeby ze względu na presję czasu UJ, AGH, UR i UPJP II oraz PK i UE od razu utworzyły zespół, który mógłby podjąć działania natychmiast.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł poparł propozycję, aby szybko utworzyć zespół do pracy w oparciu o wspomniane uczelnie, a wszystkie pozostałe mają takie samo prawo delegowania do niego swoich przedstawicieli, m.in. chodzi o pojawienie się w tym gronie przedstawicieli szkół artystycznych.

Rektor UPJP II ks. prof. Władysław Zuziak zaznaczył, że trzeba będzie także rozstrzygnąć kwestię finansowania Dni Jana Pawła II. Zaproponował, żeby uczelnie finansowały to przedsięwzięcie na takich samych zasadach jak budżet KRSWK, to jest proporcjonalnie do liczby swoich pracowników i studentów.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby uczelnie finansowały to przedsięwzięcie na takich samych zasadach jak budżet KRSWK, to jest proporcjonalnie do liczby swoich pracowników i studentów.

Rektor PPWSZ w Nowym Targu prof. Stanisław Hodorowicz poprosił, żeby wyraźnie zaznaczyć, iż uczelnie spoza Krakowa organizują niezależnie od przedsięwzięć w Krakowie imprezy w ramach Dni Jana Pawła II.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł ponownie potwierdził, że organizacja Dnia Jana Pawła II w ośrodkach akademickich poza Krakowem pozostaje w wyłącznej gestii uczelni mających w nich siedzibę. Posiadają one najlepsze rozeznanie, co do warunków organizacji tego przedsięwzięcia w tym środowisku.

Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa zwrócił uwagę, że konieczne jest jak najszybsze rozstrzygnięcie zakresu zmian w formule Dni Jana Pawła II, gdyż jeśli utrzymane zostanie wydawanie publikacji na takich samych zasadach jak dotychczas, to konieczne jest już zatrudnienie specjalisty do przygotowania Antologii. W związku z tym może KRSWK rozstrzygnęłoby od razu czy dość kosztowne wydawnictwa pozostaną w ramach Dni Jana Pawła II. Można zrezygnować przynajmniej z niektórych.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaznaczył, że kwestia wydawnictw będzie omawiana w ramach zmiany formuły Dni Jana Pawła II przez Radę i to ona przygotuje propozycje w tym zakresie. Biorąc pod uwagę kosztowność wydawnictw warto, aby zastanowiła się czy nie przesunąć środków przeznaczanych na nie na inne cele.

Rektor ASP prof. Adam Wsiolkowski uważa, że jest za wcześnie by dyskutować o szczegółach organizacyjnych Dni Jana Pawła II. Trzeba wcześniej omówić zgłaszane od dawna postulaty odnośnie zmniejszenia częstotliwości organizowania tej imprezy. Przypomniał, że uczelnie artystyczne były organizatorami Dni Jana Pawła II kilka lat temu i od tego czasu kształtuje się wśród nich stanowisko, że Dni Jana Pawła II powinny być organizowane co trzy lata. To pozwoli podnieść rangę imprezy, a zarazem umożliwi każdemu studentowi udział w niej w trakcie studiów. Nie bez znaczenia będzie też fakt, iż umożliwi to spokojne i lepsze przygotowanie organizacyjne tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wyjaśnił, że rozważał tę kwestię, ale uznał, że nie należy wiązać nowym rektorom rąk w tej sprawie. W związku z tym zaproponował, żeby pozostawić to do decyzji nowych rektorów i zorganizować Dni Jana Pawła II w tym

roku wg nowej formuły. To pozwoli zebrać doświadczenia, które pomogą nowemu Kolegium podjąć ostateczną decyzję w tej sprawie.

Rektor ASP prof. Adam Wsiolkowski stwierdził, iż uważa, że już obecnie można podjąć taką decyzję, jednak zgodził się z argumentacją Przewodniczącego KRSWK, żeby zorganizować Dni Jana Pawła II w tym roku. Jednocześnie poprosił o zaznaczenie, że część uczelni sugeruje zmniejszenie częstotliwości organizacji Dni Jana Pawła II.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przychylił się do wniosku Rektora ASP i zaznaczył, że także nad tą kwestią ma się pochylić Rada ds. Dni Jana Pawła II, która zostanie powołana. Uważa, że nowa proponowana formuła jest rozwiązaniem pośrednim między dotychczasową, a propozycjami organizacji Dnia Jana Pawła co dwa lub trzy lata. Podkreślił, że dotychczasowa formuła jest nie do utrzymania wraz z coroczną organizacją Dni Jana Pawła II. Jeśli nowa się sprawdzi, to możliwe będzie organizowanie Dni Jana Pawła co roku. Zaproponował powołanie Zespołu ds. Dni Jana Pawła II, zespół ten powinien się zastanowić nad wszelkimi aspektami związanymi z organizacją tego przedsięwzięcia oraz zająć organizacją Dni Jana Pawła II w br.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś poparł propozycje Przewodniczącego KRSWK. Zaznaczył, że skoro do tej pory Dni Jana Pawła II organizowane były co roku to trudno to zmieniać na koniec kadencji. Oczywiście propozycja zmniejszenia częstotliwości organizacji Dni Jana Pawła II warta jest rozważenia, ale trzeba to zrobić z rozwagą i bez pośpiechu. Zaproponował, żeby wszystkie uczelnie, które zamierzają brać udział w organizacji Dni Jana Pawła II w tym roku zgłosiły swoich przedstawicieli do Rady Programowej w określonym terminie np. do Sekretarza KRSWK. Zadeklarował skierowanie do trzyosobowego Biura Organizacyjnego Dni Jana Pawła II jednej osoby na koszt AGH.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaznaczył, że kierować Biurem Organizacyjnym Dni Jana Pawła II będzie każdorazowy Sekretarz KRSWK, obecnie jest to pan Leszek Śliwa, ale kończy on również kadencję na tym stanowisku. Członkowie Biura Organizacyjnego powinni pochodzić z dużych uczelni, które bezpośrednio ze swojego budżetu opłaca ich usługi w postaci premii lub dodatku do pensji. Nie ma sensu wprowadzanie kosztów utrzymania Biura Organizacyjnego Dni Jana Pawła II do budżetu

KRSWK. Zapytał czy ks. rektor Władysław Zuziak ma kandydata na przewodniczącego Rady Programowej Dni Jana Pawła II, a jeśli tak to poprosił o zgłoszenie tej kandydatury.

Rektor UPJP II ks. prof. Władysław Zuziak zgłosił prorektora UPJP II ks. prof. dr hab. Macieja Ostrowskiego.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że to będzie osoba kierująca Radą Programową, w ciągu tygodnia kandydatów do niej zgłoszą z pewnością UJ, AGH, UR, jednocześnie zaprosił przedstawicieli wszystkich zainteresowanych udziałem w organizacji Dni Jana Pawła II uczelni, wśród nich przede wszystkim tych największych tj. PK i UEK. Zaapelował, żeby zgłaszać osoby, które chcą aktywnie działać w Radzie, a nie tylko figurować w jej składzie.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zapytał, w jakiej randze powinni być pełnomocnicy.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wyjaśnił, że najlepiej jeśli to będą prorektorzy lub pełnomocnicy z pełnymi uprawnieniami.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zwrócił uwagę, że ze względu na spodziewane zmiany w składzie władz uczelni m.in. PK, obecni prorektorzy zajmujący się Dniami Jana Pawła II zakończą pełnienie swoich funkcji. W tej sytuacji trudno powoływać reprezentanta na kilka tygodni.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że obecne władze uczelni będą pełniły swoje obowiązki do końca sierpnia, a do tego czasu organizacja Dni Jana Pawła II powinna być już dopięta. Oczywiście w miarę możliwości należy zgłaszać przedstawicieli, którzy będą kontynuować swoją misję w Radzie Programowej Dni Jana Pawła II w nowej kadencji.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zaapelował, żeby uczelnie artystyczne także wyznaczyły przedstawicieli do Rady Programowej.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wobec braku dalszych uwag, podsumował dyskusję. W ciągu tygodnia uczelnie powinny zgłosić do Sekretarza KRSWK swoich

przedstawicieli do Rady Programowej Dni Jana Pawła II. W zależności od sytuacji przedstawicielami powinni być prorektorzy lub pełnomocnicy. Po skompletowaniu Rady rozpocznie ona działalność pod kierownictwem ks. prof. dr. hab. Macieja Ostrowskiego. Rada przygotowuje program tegorocznych Dni Jana Pawła II oraz sugestie na przyszłość. W skład Biura Organizacyjnego Dni Jana Pawła II będą wchodziły trzy osoby. Zapytał czy takie rozwiązanie akceptują wszyscy zebrani.

Nikt nie zgłosił zastrzeżeń do konkluzji dyskusji, w związku z czym Przewodniczący KRSWK uznał te ustalenia za zaakceptowane i zamknął omawianie tego tematu.

Ad 3./ Kwestia wykorzystania potencjału studentów uczelni krakowskich

Referował Wojewoda Małopolski Jerzy Miller

Zaproponował przedyskutowanie możliwości wykorzystania potencjału uczelni reprezentowanego przez studentów. W oparciu o dyskusje przeprowadzone z rektorami i młodzieżą studencką szkół artystycznych uważa, że jest szansa na przeprowadzenie takiego eksperymentu w zakresie wykorzystania studentów do rozwiązywania problemów w regionie. Małopolska ma wiele problemów, są to problemy złożone i teoretycznie proste, ale nierozwiązane. Młodzież jest bardzo pragmatyczna i chce sprawdzić na ile teoria przystaje do rzeczywistości, w której przyszło jej żyć, a za chwilę także pracować.

Pomysł polega na tym, żeby rektorzy wyznaczyli tematy, które mogą być użyteczne dla osób pełniących różne funkcje w Małopolsce, a są możliwe do rozwiązania z udziałem studenckich kół naukowych krakowskich uczelni.

Jakie to mogą być tematy? Współpracę z uczelniami zaczął od poważnego programu ochrony przed powodzią dla pięciu województw Polski południowej. To był tylko impuls do zastanowienia się, co można byłoby uczynić zadaniem wspólnym. Pracownicy uczelni wskazali mnóstwo innych tematów, m.in. kwestię mniejszości w regionie i w kraju, ich potrzeby i co otrzymują od państwa. Ważne jest, aby temu zagadnieniu oprócz urzędników przyjrzyli się głębiej specjaliści. Poprzez trudne i złożone problemy jak kwestia przemocy w rodzinie, do niedawna nieobecna w świadomości powszechnej, a dotycząca kilku procent społeczności, po problemy techniczne, jak dlaczego budujemy nowe budynki, które są bardzo energochłonne, gdy teoria wskazuje, że jest to nieopłacalne, gdyż mimo niższych kosztów budowy, już po piętnastu latach zaczynamy dopłacać do nich w konsekwencji wysokich kosztów eksploatacji. Spektrum tematów jest nieograniczone, jeśli chodzi o różne dziedziny

nauki, a liczba tematów, które są prawdziwym wyzwaniem dla młodzieży również jest nieograniczona.

Zobowiązał się, że w przypadku potwierdzenia zainteresowania tego rodzaju współpracą przez rektorów, będzie weryfikował czy osoba zgłaszająca problemy do rozwiązania nie zawiedzie pokładanych w niej nadziei przez studentów. W przypadku pozytywnej oceny wojewoda będzie prosił przedstawicieli uczelni o wskazanie, kto ze strony uczelni jest odpowiednią osobą, aby zająć się jego rozwiązaniem. Po czym nastąpi uzgodnienie dalszej pracy już w trybie indywidualnym. Warunkiem podstawowym do uruchomienia tego rodzaju współpracy jest działalność studentów na zasadach wolontariatu. Praca dla własnej społeczności jest wyróżnieniem, pieniądze nie musi być w tym przypadku zachętą. Natomiast wszyscy studenci zaangażowani w tę współpracę otrzymają od partnerów ze strony publicznej certyfikaty potwierdzające, że ich wiedza teoretyczna okazała się przydatna w praktyce.

Druga forma współpracy między uczelniami a regionem sprowadzałaby się do wspólnego opracowania tematów prac licencjackich i prac magisterskich. Okazuje się, że młodzi ludzie chcieliby mieć bardziej praktyczne tematy prac dyplomowych. Zamiast analizowania teoretycznych problemów z punktu widzenia najnowszych opracowań naukowych, rozwiązywanie praktycznego problemu np. miasteczka, gminy lub instytucji działającej na terenie regionu. Poprosił o wstępną deklarację woli współpracy ze strony uczelni.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że pewne działania na rzecz regionu już są prowadzone i podał przykład studenckiej poradni prawnej. Oczywiście wskazany jest dalszy rozwój współpracy, a do tego potrzebne jest spełnienie kilku warunków. Zgodził się, że praca studentów na rzecz regionu powinna być bezpłatna, natomiast powinna owocować dla nich doświadczeniem pozyskanym dzięki tej praktyce oraz udokumentowana certyfikatami. Inicjatywa wojewody wpisuje się w działania uczelni zmierzające do szerszego wprowadzenia praktyk do programu studiów. Studenckie koła naukowe są w większości znakomicie przygotowane do działania, jeśli powierzy się im realne problemy do rozwiązania, to ich członkowie będą mieli najlepszy rodzaj praktyki – praktyczne działanie połączone z wyzwaniem intelektualnym jak rozwiązać konkretny problem.

Uruchomienie współpracy w tym zakresie wymaga: listy tematów prac dyplomowych, w tym zakresie uczelnie częściowo mogą same zaproponować problematykę. Jest to tym bardziej wskazane, że praktyczne tematy prac dyplomowych są najlepszym zabezpieczeniem przed plagiatami. Szczególnie jeśli przetrwają prace licencjackie, konieczne jest powiązanie ich tematów z praktycznym zastosowaniem, gdyż pisane na tematy teoretyczne stwarzają

szerokie możliwości do nadużyć. Dlatego należy dać studentom szansę praktycznego wykazania się, a to automatycznie ograniczy pole do powstawania plagiatów. Jest to znacznie korzystniejsze niż inwestowanie w komputerowe programy do przeglądania Internetu i wyłapywania nieuzasadnionych zapożyczeń.

Również w zakresie badań lokalnych możliwa jest szeroka współpraca, np. archeolodzy z UJ już jeżdżą w teren na takie badania potrzebne dla lokalnych społeczności.

Ważne jest, aby lokalne społeczności i ich reprezentanci zgłaszali możliwe do podjęcia zagadnienia, bez tego uczelnie same nie mogą skutecznie wiązać swej działalności z praktycznym zastosowaniem.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zaapelował, żeby nie pomijać PAU w tym zakresie. M.in. ś.p. prof. Andrzej Szczeklik prowadził spotkania z młodymi ludźmi na różne tematy, które cieszyły się dużym zainteresowaniem. Ta forma działalności PAU, mimo śmierci prof. Szczeklika, będzie kontynuowana, a jest to forum, na którym coś można zrobić.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapewnił, że rektorzy zawsze uwzględniają PAU i tak będzie i w tym przypadku. zaproponował, żeby pomysły wspólnych działań przesyłać do sekretariatu KRSWK. Dalsze uzgodnienia mogą zapaść na majowym posiedzeniu KRSWK.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś poparł pomysł współpracy, jest wiele tematów, które nie wymagają wysokiej wiedzy, wystarczy wiedza studentów wspartych przez opiekunów kół naukowych. Na AGH jest w tej chwili ok. 110 kół naukowych, to olbrzymia liczba i ogromny potencjał. Zwrócił uwagę, że na AGH, a być może także na innych uczelniach jest opiekun wszystkich kół naukowych. Jest to osoba doskonale zorientowana w zakresie działalności kół naukowych. Ta osoba lub osoby mogą po zgłoszeniu problemu do rozwiązania wskazać, które koła naukowe z danej uczelni lub kilku uczelni mogą nad nim pracować. Przewiduje, że zgłaszane problemy będą wielowątkowe i w związku z tym będą wymagały współpracy kilku kół naukowych z jednej lub kilku uczelni.

Akceptuje propozycję, aby zaangażowanie studentów w tę działalność nie wiązało się z wynagrodzeniem finansowym, ale uważa, że powinni oni otrzymać pomoc logistyczną, np. jeśli będzie potrzebne zakwaterowanie, to zorganizuje i sfinansuje je opiekun ze strony zlecającego problem do rozwiązania. itp.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zwrócił uwagę, że najefektywniejszym punktem wyjścia do rozwinięcia działań na rzecz regionu byłaby lista realnych problemów do rozwiązania w Małopolsce przygotowana przez Pana Wojewodę. Zapytał gdzie ta lista będzie dostępna, czy w Urzędzie Wojewódzkim?

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapewnił, że lista zostanie przesłana uczelniom. Uczelnie ze swej strony mogą udostępnić listy kół naukowych i informacje o ich zakresie działania.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller podziękował za deklarację woli współpracy. Przypomniał, że ma bardzo pozytywne doświadczenia w tym zakresie na bazie współpracy z Uniwersytetem Pedagogicznym w Krakowie w zakresie cmentarzy i grobów wojennych. Bez pomocy studentów Urząd prawdopodobnie nie wypełniałby ustawowego obowiązku ochrony tych obiektów. Ten przykład pokazuje, że można współpracować ze studentami, jednocześnie zna determinację rektorów, aby doprowadzić ten projekt do realizacji.

Zadeklarował, że opracuje i prześle do uczelni uporządkowany spis tematyczny, żeby był on do dyspozycji rektorów.

Nawiązując do spotkania z młodzieżą akademicką ze szkół artystycznych poinformował, że studenci sami zgłosili szereg pomysłów. Szukają oni przestrzeni gdzie mogliby zaprezentować siebie i swój dorobek artystyczny, to także może być elementem współpracy.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że tego typu działalność jest prowadzona w klubach studenckich, a rektorzy wspierają starania samorządu studenckiego zmierzające do odzyskania Klubu pod Jaszczurami.

Wobec braku dalszych uwag do tego tematu, podsumował ustalenia.

Uczelnie przygotowują informacje o swoich możliwościach działania (spisy kół naukowych wraz z zakresem działalności), wojewoda opracuje zestaw tematów do realizacji i przekaze go za pośrednictwem Biura KRSWK do wszystkich uczelni. Po rozesłaniu tematów powinno nastąpić ustalenie, kto się nimi zajmie, w tym zakresie będzie możliwe dzielenie się realizacją danego tematu przez koła naukowe z różnych uczelni. Zasady współpracy również muszą zostać opracowane i powinny uwzględniać postulaty rektora AGH prof. Antoniego Tajdusia. Jeśli ktoś zgłasza problem do rozwiązania, to musi liczyć się z tym, że jeśli to będzie wymagało wyjazdu studentów poza ośrodek, w którym studiują, to musi ponieść koszty tego wyjazdu. Studenci nie muszą zarabiać na tej działalności, ale też nie mogą do niej dopłacać.

Ad 3/ Koncepcja organizacji studenckich zawodów wioślarskich w Krakowskim Ośrodku Akademickim

Referowała – Dyrektor KS AZS AWF Renata Nieroda

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że już raz uczelnie krakowskie były bardzo blisko organizacji takich zawodów. Sprowadzone zostały nawet jachty UJ, aby mogły pływać po Wiśle, zaproszono ósemki z Oxfordu i Cambridge. Niestety powódź pokrzyżowała te plany, zawody odbyły się w hali na ergonometrach. W ubiegłym roku plany pokrzyżowały problemy budżetowe. W tym roku trzeba w końcu zrealizować ten pomysł. Smocze łodzie nabył Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Rolniczy, a wkrótce będzie ją miała także AGH. Plan zakłada, aby mistrzostwa Polski w smoczach łodziach odbywały się w Krakowie. Należy wykorzystać fakt obecności smoka w tradycji krakowskiej.

Dyrektor KS AZS AWF Renata Nieroda przypomniała, że pomysłodawcą organizacji regat w Krakowie jest Rektor UJ, który przekonał do tego pomysłu Rektora AWF. Niestety obowiązki służbowe uniemożliwiły Rektorowi AWF obecność na dzisiejszym posiedzeniu KRSWK. Pomysł ma duże szanse na realizację. Klub AZS AWF Kraków ma już doświadczenie w zakresie organizacji tego typu zawodów, w przeszłości organizował regaty jedynek, dwójek i czwórek, a także regaty ósemek. Potrzebne są następujące elementy, aby te zawody się udały:

Po pierwsze studenckie zaangażowanie polegające na stworzeniu załóg wioślarskich. Obecnie w oparciu o ośrodek przy ul. Kościuszki trenują obsady Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum oraz AGH.

Podkreśliła, że ten rodzaj sportu nie wymaga remontu infrastruktury, posiadamy, bowiem naturalny akwen wodny, który należy wykorzystywać jak np. Odrę, czy Brdę. Regaty studenckie organizowane są we Wrocławiu, Bydgoszczy, a także w Warszawie na Wiśle. Można zatem przenieść je do Krakowa, lub stworzyć cykl zawodów: północ-środek-południe. Ze względu na EURO i rok olimpijski zawody muszą być zorganizowane bardzo wcześnie. W konsekwencji z pierwotnie planowanego terminu 19-20 maja trzeba było zrezygnować, ponieważ przeniesione zostały na wcześniejszy termin Mistrzostwa Polski w Wioślarstwie. Zawody mogą odbyć się tylko 5-6 maja. Wrzesień odpada ze względu na brak studentów, a październik z powodu aury, jest już za zimno na zabawę z prawdziwego zdarzenia.

Obydwa te terminy są uzgodnione z PZPW i Polską Federacją Smoczyc Łodzi. Planowane jest zorganizowanie dwóch wyścigów dzień po dniu. Pierwszy wyścig opierałby się na smoczyc łodziach, byłyby to kategorie FAN i sportowa. Kategorie sportowe są licencjonowane przez Polską Federację Smoczyc Łodzi. FAN to nikt inny, jak studenci, może pracownicy uczelni, może pracownicy kontrahentów uczelni. To jest zabawa, 20 osób w łódce plus dobosz, plus sternik. Jeżeli chodzi o ósemki, to jest typowo sportowa odsłona tych regat. Odbyłyby się na drugi dzień, z tym że w pierwszym dniu, tak jak to jest przyjęte w środowisku wioślarskim odbyłyby się treningi. Kwestie organizacyjne bierze na siebie AZS AWF Kraków, który posiada odpowiednich specjalistów, sędziów i doświadczenie w organizacji takich zawodów.

Jeśli chodzi o uczestników, to w oparciu o kontakt z Polską Federacją Smoczyc Łodzi można przyjąć, że jeśli najlepsze w kraju obsady nie będą w tym czasie uczestniczyły w zawodach za granicą, to wezmą udział w regatach w Krakowie. Termin jest dobry gdyż wyprzedza Puchar Polski o tydzień. Jedynym problemem jest fakt, że wyścigi smoczyc łodzi nie są dyscypliną olimpijską, w związku z czym nie są dotowane przez państwo. Zatem uczestnicy muszą sami sfinansować udział w zawodach, np. koszty dojazdu i transportu łodzi. Nie ma pewności czy zdecydują się na poniesienie tych kosztów i udział w regatach w Krakowie. Nie mniej przygotowywane zawody zostały przez Prezesa Polskiej Federacji Smoczyc Łodzi ujęte w kalendarzu zawodów i oferuje ze swej strony informacje o środowisku smoczyc łodzi w Europie. Jest też szansa na pojawienie się obsad ósemek spoza Krakowa, gdyż 5-6 maja to dobry termin na rozpoczęcie sezonu. Pierwsze zawody wioślarskie – długodystansowe mistrzostwa Polski mające charakter nieoficjalnego otwarcia sezonu -odbędą się dwa tygodnie wcześniej w kwietniu, tydzień później jest otwarcie sezonu dla seniorów. 6 maja to dobry termin na rozplywanie się, gdyż 18-20 maja odbędą się Akademickie Mistrzostwa Polski, a Mistrzostwa AZS 2 czerwca. To są sztaandarowe zawody środowiska akademickiego.

Po uzgodnieniu ze wszystkimi służbami, które miałyby się zajmować organizacją i zabezpieczeniem tych imprez powstały preliminarze, które zamykają się w kwotach: 21 500 zł zawody ósemek, 33 150 wyścigi smoczyc łodzi. W sumie jest to 54 650 zł, ale jest możliwe zmniejszenie tych kosztów. Jest to możliwe jeśli ograniczy się lub zrezygnuje z cateringu, który jest co prawda tradycją zawodów akademickich. Dodatkowe oszczędności, mogą polegać na cięciach w zakresie nagród, ale to uderzy w prestiż zawodów. Ponadto jeśli zgłosi się mało uczestników do zawodów smoczyc łodzi można zrezygnować z

wypożyczenia dodatkowej łodzi z Warszawy. Wypożyczenie generuje znaczne koszty, sam transport i ubezpieczenie kosztuje 2, 5 tys. zł.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapytał, które uczelnie spośród nieposiadających Smoczyc Łodzi zamierzają zgłosić się do zawodów w tej kategorii oraz które uczelnie nieposiadające obsad ósemek myślą o ich zorganizowaniu i dołączeniu do regat.

Rektor UEK prof. Roman Niestrój zaproponował, żeby podać termin i osobę, do której należy zgłaszać chęć udziału w zawodach.

Dyrektor KS AZS AWF Renata Nieroda zaproponowała, żeby ze względu na termin zawodów można było zgłaszać udział w nich najpóźniej do 23 kwietnia. Jeśli uczelnie przekażą smocze łodzie do przystani na ul. Kościuszki, to będzie można zorganizować treningi dla osad z uczelni nieposiadających w tej chwili tych łodzi.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że trzeba wcześniej zgłosić swój udział w zawodach, gdyż przygotowanie osad wymaga treningów.

Zadeklarował, że będące w dyspozycji uczelni krakowskich smocze łodzie mogą zostać udostępnione do treningów. Jest to konieczne, jeśli myśli się o zorganizowaniu ich obsad. Zaproponował, żeby jak najszybciej uczelnie krakowskie zgłaszały chęć udziału do pani dyrektor Renaty Nierody, która zorganizuje treningi dla zainteresowanych.

Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta Magdalena Sroka zakwestionowała preliminarz kosztów organizacji zawodów wioślarskich. Uznała, że nieuwzględnione zostały koszty promocji i koszty uczestnictwa widzów.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wyjaśnił, że po pierwsze organizatorzy zwrócą się do władz miasta o wsparcie w tym zakresie, a po drugie uczelnie posiadają działy promocji, które w ramach swoich obowiązków zajmą się promowaniem tej imprezy. Do akcji promocyjnej włączone zostaną także organizacje studenckie i ich media. Nie wygeneruje to dodatkowych kosztów. Zapytał czy są szanse na uzyskanie wsparcia finansowego ze strony władz miasta

Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta Magdalena Sroka wyjaśniła, że to raczej jest mało prawdopodobne, gdyż budżet został już rozdzielony, zatem wsparcie dla zawodów wioślarskich wymagałoby uszczuplenia środków przyznanych na którąś z imprez zgłoszonych wcześniej.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zadeklarował, że projekt budżetu zostanie wnikliwiej przeanalizowany i zaapelował, żeby mimo trudności uczelnie wsparły organizację zawodów wioślarskich. Dalsze odkładanie realizacji tego projektu tylko ograniczy szanse na jego urzeczywistnienie. Organizacja zawodów wioślarskich to najtańsza forma promocji krakowskiego ośrodka akademickiego i dlatego należy je zorganizować.

Dyrektor KS AZS AWF Renata Nieroda poparła propozycję Przewodniczącego KRSWK, najważniejsze jest, aby wreszcie zainicjować tę imprezę. W Bydgoszczy zawody odbyły się w ubiegłym roku po raz 20. w Warszawie 61., a w Szczecinie 41. Nawet jeśli w tym roku nie uda się dostatecznie nagłośnić zawodów, to najistotniejsze jest zainicjowanie ich organizacji i wpisanie do kalendarza imprez wioślarskich. Możliwe jest także zorganizowanie pikniku rodzinnego na wałach wiślanych, co zapewniłoby publiczność zawodom.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zwrócił uwagę, że uczelnie skupiają blisko 200 tys. studentów i jeśli zaapelują do nich o udział w imprezie, to z pewnością co najmniej 1/4 skorzysta z tej oferty. W tej sytuacji nie ma potrzeby by przeznaczać pieniądze na organizację widowni.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodził się, że nie ma potrzeby płacić za udział w charakterze widza, ale uczestnikom zawodów trzeba zapewnić catering.

Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta Magdalena Sroka zwróciła uwagę, że impreza masowa, zwłaszcza skupiająca powyżej 10 tys. osób wymaga specjalnego zabezpieczenia, nagłośnienia, komentowania, itd. a to generuje koszty.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś wyjaśnił, że preliminarzu kosztów organizacji zawodów uwzględnione zostały kwestie nagłośnienia.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaznaczył, że po ustaleniu ostatecznej listy uczestników zawodów będzie można powrócić do kwestii kosztów organizacyjnych i m.in. poprosić miasto o przesunięcie części środków z innych imprez.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zaapelowała o korektę kalendarza imprez majowych. Uważa, że jest ich zbyt wiele: 3 maja ma się odbyć piknik społeczny z udziałem młodzieży z uczelni artystycznych, 5-6 maja zawody wioślarskie, wkrótce po tym 15 maja zaczynają się juwenalia. Zaproponowała, żeby połączyć zawody wioślarskie z piknikiem uczelni artystycznych lub z Juwenaliami. Nie można bowiem na cały miesiąc poprzedzający sesję egzaminacyjną odrywać studentów od nauki.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodził się, że termin 3 -4 maja jest godny uwagi i należy go przedyskutować. Niestety ze względu na rok olimpijski i EURO nie można w tym roku połączyć zawodów wioślarskich ze świętem Krakowa czy też Juwenaliami.

Dyrektor KS AZS AWF Renata Nieroda zgodziła się, że teoretycznie można zawody wioślarskie przenieść na 3 maja, ale ze względu na to, że 2 i 4 to dni robocze to mogą być problemy z uczestnikami.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł podsumowując dyskusję podkreślił, że ze względu na okoliczności zewnętrzne tegoroczne zawody wioślarskie muszą się odbyć trochę w oparciu o improwizację i mogą być przesunięte na 3 maja. W przyszłości powinny być połączone ze Świętem Krakowa i współorganizowane z władzami miasta. Uczelnie zainteresowane udziałem w tegorocznych zawodach powinny jak najszybciej zgłosić swój akces do nich do pani dyrektor Renaty Nierody lub za pośrednictwem Sekretarza KRSWK. Opłaty za udział osad reprezentujących poszczególne uczelnie KRSWK w zawodach zostaną ustalone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów w oparciu o preliminarz kosztów przedstawiony przez AZS AWF Kraków.

Zebrani zaakceptowali wniosek Przewodniczącego KRSWK

Ad. 4/ Promocja Krakowskiego Ośrodka Akademickiego i Krakowa, jako ośrodka przyjaznego studentom.

Referowały: Kinga Drechny Mucha Kierownik Biura Promocji UJ,
Wiceprezydent Krakowa Magdalena Sroka.

Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta Magdalena Sroka przypomniała, że trwa już współpraca władz miasta z uczelniami w ramach programu *Study in Krakow*, która przynosi bardzo dobre rezultaty. W związku z tym postawiła pytanie czy promocja międzynarodowa i promocja wewnątrz kraju powinny być połączone, czy też posiadać tylko pewne zasoby wspólne, czy też być całkowicie oddzielne. Opowiedziała się za realizacją obu projektów oddzielnie. Po pierwsze dlatego, że zarówno w urzędzie miasta, jak i w uczelniach te zadania są realizowane przez różne jednostki. Po drugie działania te dotyczą dwóch różnych grup odbiorców. Poinformowała, że odbyły się narady dotyczące organizacji tej promocji. Za jej cel uznano przede wszystkim licealistów oraz studentów studiów licencjackich. To są podstawowe środowiska dla rekrutacji na studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie oraz studia drugiego stopnia. Za podstawowe narzędzie do realizacji promocji uznano Internet. Grupy docelowe powszechnie korzystają z tego narzędzia przy poszukiwaniu informacji i uczeniu się. Przeanalizowano pochodzenie geograficzne studentów krakowskich uczelni i ustalono, że dominują wśród krakowskich studentów osoby z województwa małopolskiego, licznie reprezentowane są też województwa podkarpackie i śląskie. Mniejsze, ale zauważalne są reprezentacje województw świętokrzyskiego i podkarpackiego. Pozostałe obszary są statystycznie nielicznie reprezentowane. Dlatego Internet wydaje się najlepszym narzędziem pozwalającym dotrzeć do wszystkich zainteresowanych. Co do zakresu wspólnych działań, to mogłyby one polegać na wypracowaniu wspólnych dla wszystkich uczelni informacji dla grup docelowych. Środki, które będą do dyspozycji, będą wielokrotnie niższe, od tych które uczelnie same przeznaczają na działania promocyjne. Do prezentacji tych wspólnych informacji najlepszym rozwiązaniem byłoby przygotowanie strony internetowej Studiuj w Krakowie na wzór strony Study in Krakow. Miałaby ona charakter vortalu i zawierała pełną informację dla zainteresowanych studiowaniem w Krakowie oraz informację o życiu kulturalnym, możliwościach zatrudnienia itd. Docelowo taka strona zawierałaby narzędzie do wspólnej rejestracji kandydatów na studia w krakowskich uczelniach. Koszty takiego vortalu oszacowano na 40 tys. zł a koszt narzędzia, które jest planowane dla Studiuj w Krakowie na 200 tys. zł. Jest to jednak projekt perspektywiczny, obecnie skupić się należy na kampanii internetowej. Składałaby się ona z kilku etapów, w których korzystano by ze standardowych narzędzi takich jak banery publikowane na portalach, na których internauci szukają informacji o edukacji. Np. Edu.pl, student.Onet.pl, na kanałach popularnych wśród młodzieży: demotywatorach.pl, ściądze, lub rozrywkowych: gry.Onet.pl, miastogier.pl itd. ponadto na

portalach społecznościowych. Najtańsza kampania reklamowa na ściadze.pl gwarantując 1 mln. odsłon, to jest koszt 7 tys. zł brutto.

Początkowo rozważano organizację kampanii reklamowej jesienią w ramach przyszłorocznej rekrutacji, jednak sądzi, że należy ją przeprowadzić w ramach tegorocznej rekrutacji w maju. To pozwoli przeprowadzić badania efektywności kampanii reklamowej w toku rekrutacji. Bez tej informacji będzie trudno tworzyć narzędzia promocyjne. Można również korzystać z oferowanych przez portale społecznościowe, takie jak Facebook, kampanii reklamowych skierowanych do wybranych grup wiekowych itd. Podobnie na Youtube na wzór konkursu „zaliczaj w Krakowie” można zorganizować konkurs filmów 180 sekund o studiowaniu w Krakowie. Przeprowadzono poszukiwania patrona medialnego kampanii reklamowej. Onet jest wstępnie zainteresowany przyjęciem takiej propozycji i deklaruje przygotowanie specjalnej sekcji tematycznej poświęconej Krakowowi w ramach Studia.Onet.pl. Współpraca dotyczyłaby także działalności redakcyjnej, czyli w serwisie onetowskim ukazywałyby się artykuły prezentujące ciekawostki o Krakowie, aspekty życia studenckiego, dodatkowe filmiki, informacja o krakowskich uczelniach, galerie zdjęć studentów. Chodzi o pokazanie, że Kraków jest dobrym miejscem do studiowania nie tylko z powodów racjonalnych i pragmatycznych. Oczywiście te elementy znalazłyby się w przekazie, ale należy uwzględnić obecne trendy i pamiętać, że dominuje obecnie przekaz reklamowy oparty na emocjach, pozwalający szybko identyfikować i wiązać się z prezentowanym przedmiotem sprzedaży. Warto do tego dołączyć kampanię banerową na portalach Interia, Gazeta.pl, trzeba też wykorzystać Gogle plus, Gmail. Koszt takiej kampanii szacuje się na sto kilkadziesiąt tys. zł i na tym możliwości finansowe się wyczerpują. Możliwe są działania opcjonalne lub dodatkowe, takie jak obklejenie autobusów i tramwajów wersją papierową reklamy. Po dyskusji zrezygnowano z pomysłu reklamy outdoorowej, która jest kosztowna i przy zmasowanym działaniu w Internecie mało wnosi. Rozważane było korzystanie z wkładek tematycznych do gazet, zwłaszcza do małopolskiej edycji Gazety Wyborczej, ale jest to narzędzie bardzo drogie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że wystąpienie Pani Prezydent jest bardzo szczegółową i imponującą wizją działań technicznych, których zakres przekroczył z pewnością oczekiwania wielu rektorów. Decydujące znaczenie ma jednak uzgodnienie pryncypiów przyświecających wspólnym działaniom miasta i uczelni. Uważa, że kampania ta nie powinna koncentrować się na młodzieży małopolskiej, gdyż ta z przyczyn obiektywnych i tak niemal w całości wybierze studia na uczelniach w regionie. Celem

powinno być dotarcie do potencjalnych kandydatów, którzy mieszkają względnie blisko ale poza Małopolską. Zapytał, czy udało się zidentyfikować atuty Krakowa jako miasta akademickiego, inaczej mówiąc w czym jest on lepszy od innych ośrodków. Uczelnie krakowskie podkreślają np. wysoką jakość oferowanych studiów. Analogicznie, w jakim zakresie Kraków jest lepszy pod względem warunków życia studenckiego. Nieodzwone jest wykorzystanie wiedzy studentów na ten temat, np. poprzez konkursy dotyczące atutów Krakowa. Spoty reklamowe przygotowane przez studentów mogą być bardzo oryginalne i skutecznie trafiające w gust ich młodszych kolegów. Kwestie techniczne dotyczące budowy strony internetowej i jej zawartości są drugorzędne. Najważniejsze jest zaprezentowanie atutów Krakowa. Zaapelował o zaangażowanie uczelni artystycznych w te kwestie, gdyż mogą dołożyć swój oryginalny wkład w realizację tego projektu.

Wiceprezydent Krakowa Magdalena Sroka powiedziała, że przykładem działania wspierającego jest ogłoszony dzisiaj „Pierwszy Krakowski Bieg Biznesowy” organizowany we współpracy z korporacjami, które mają siedzibę w Krakowie i jego okolicach. Bieg odbędzie się 16 września, a uczestniczyć w nim mogą tylko pracownicy korporacji w pięcioosobowych zespołach – bieg jest sztafetowy, pięć razy 20 km. Elementem tego Biegu ma być giełda pracy wkomponowana w piknik pracowników korporacji na pl. Szczepańskim. Zatem oprócz integracji i zabawy pracowników korporacji będzie też prezentacja ofert pracy, jaką przygotowują takie firmy jak EMBC, Paribas, Google i jak można starać się u nich o pracę. To będzie nawiązanie do faktu, że Kraków jest jednym z dwóch miast w Polsce, które się rozwijają.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodził się, że to cenna inicjatywa, ale skierowana przed wszystkim do studentów, którzy już są na krakowskich uczelniach. To oni zastanawiają się gdzie znaleźć pracę. Ważne jest by pokazać atuty, które są istotne dla osób dopiero rozważających gdzie podjąć studia.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha poinformowała, że zorganizowała spotkanie kierowników biur promocji uczelni krakowskich z udziałem przedstawicieli władz miasta Krakowa. Wiele przedyskutowanych tam kwestii znalazło się w prezentacji Pani Prezydent, ale trudno ze względu na szczupłość czasu je tu szczegółowo przedstawić. Zgodzono się, że akcja przygotowana w oparciu o środki miasta, które są ograniczone i dotyczą tylko br. powinna być elementem tegorocznej rekrutacji skierowanym do środowisk

spoza Małopolski. Perspektywicznie uznano, że powinno się budować produkt, tak jak w przypadku projektu Study in Krakow. Będzie on zawierał przede wszystkim ofertę edukacyjną uzupełnioną o to, co dla przyszłego studenta może być przydatne w zakresie wiedzy o mieście. Zgodzono się, że to ma być projekt Urzędu Miasta, koordynowany przez władze miasta, ponieważ miasto bardzo dużo czerpie z tytułu funkcjonowania w nim uczelni.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że Pan Prezydent m. Krakowa uważa, że korzyści z funkcjonowania uczelni uzyskują mieszkańcy Krakowa, ale nie samo miasto.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha wyraziła zadowolenie z faktu, że jest wola władz miasta aby wspólnie prowadzić działania na rzecz promocji krakowskiego ośrodka akademickiego. Ważne jest jednak, aby już pracować nad planami budżetowymi i działaniami na przyszły rok. Najbardziej sensowne wydaje się stworzenie portalu internetowego, zbudowanie a następnie promowanie tego produktu, co wiąże się z kolejnymi kampaniami, uzupełnianymi o dodatkowe narzędzia, jak np. wspólne prezentowanie się na targach. Konieczne jest uzgodnienie czy akceptujemy działania zaplanowane na br. a zaprezentowane w wystąpieniu Pani Prezydent i czy podjęte zostaną działania długofalowe, jak budowa portalu. Jest to wspólna propozycja przedstawicieli biur promocji. Reprezentant UEK podkreślał konieczność wykorzystania środków przyznanych przez miasto na ten rok i temu służy projekt kampanii reklamowej.

Rektor UEK prof. Roman Niestrój zwrócił uwagę, że to miasto daje środki finansowe i ma pomysł jak je spożytkować. Rozumie tę postawę i akceptuje, zadaniem uczelni jest zgranie tych działań z uczelniami. Wyraził obawę, że wobec rozległości przedstawionych zamierzeń trudno będzie w krótkim czasie w pełni uzgodnić stanowisko uczelni. Być może tylko niektóre z sugestii uczelni zostaną wykorzystane. Zauważył, że część z pomysłów przedstawiciela UEK zaprezentowanych na wspomnianym zebraniu przedstawicieli uczelni i władz miasta zostało już wykorzystane, gdyż zaprezentowane dziś zamierzenia miasta je uwzględniają. Potwierdził, że Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie stoi na stanowisku, iż działania promocyjne należy podjąć od razu. Nie trzeba mieć własnego portalu by zrealizować kampanię promocyjną w Internecie. Trzeba stworzyć mini produkty, które będzie się rozprowadzać metodą marketingu wirusowego po różnych innych portalach, z których korzysta młodzież. Inwestowanie całej przyznanej kwoty w jakiś szczegółowy portal jest bezsensowne. Np. Uczelnie posiadają własne systemy elektronicznej rekrutacji, których

scalenie będzie bardzo pracochłonne i pozbawione sensu. Wystarczą linki do baz rekrutacyjnych poszczególnych uczelni. W materiałach jest sześciopunktowa koncepcja UEK jak wyobraża sobie działania promocyjne. Do miasta należy, w jakim stopniu wykorzysta te sugestie. Wyraził nadzieję, że w kolejnym roku będą przyznane dodatkowe środki, które pozwolą dokończyć portal, nie zamierza bowiem dopłacać do tego projektu.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że budowa portalu jest nieunikniona, gdyż będzie on podstawowym źródłem informacji dla młodzieży spoza Małopolski.

Rektor UEK prof. Roman Niestrój zakwestionował wysokość planowanych nakładów na ten cel.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodził się, że zawyżono koszty budowy portalu.

Wiceprezydent Krakowa Magdalena Sroka zwróciła uwagę, że propozycja budowy portalu została zgłoszona przez przedstawicieli uczelni, zarazem zgodziła się, że jest nieunikniona. Wartość tego portalu, tj. kosztów jego stworzenia oszacowano na ok. 400 tys., ale to nie oznacza, że uczelnie będą musiały wyłożyć te pieniądze. Zwróciła uwagę na pewną logikę działań. Zacznie się od kampanii internetowej teraz, aby miała szansę na oddziaływanie. Później przeprowadzi się badania nad czynnikami, które zadecydowały o wyborze krakowskich uczelni przez studentów pierwszych lat studiów, sprawdzi czy zauważyli kampanię internetową. Równolegle można rozpocząć prace nad portalem. Wybierze się narzędzie informatyczne, precyzyjniej wyceni koszty i przygotowuje do następnej profesjonalnej kampanii reklamowej. Uznała, że aby wygenerować ruch na budowanym portalu należy pomyśleć w perspektywie dwóch trzech lat o organizacji rekrutacji przy użyciu tego narzędzia. Sądzi, że aby kampanie reklamowe były skuteczne, to powinny być współfinansowane przez uczelnie, gdyż środki miasta – niecałe 200 tys. zł to kropla w morzu potrzeb. Można by zapewnić środki dla zaprezentowanych działań w perspektywie tego roku pokazując początek budowy portalu, być może do uczelni zostanie przesłane pismo w tej sprawie i zadeklarują one, jaką kwotę mogą przeznaczyć na ten cel. Nie ma sensu wydawać całej kwoty na kampanię reklamową, może wystarczy na ten cel przeznaczyć 100 tys. zł a pozostałe 80 tys. zł przeznaczyć na przygotowanie budowy portalu.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że istnieje rozbieżność opinii, co do tego czy w tym roku skupić się na budowie portalu, czy też rozpocząć od kampanii reklamowej i ewentualnie podjąć prace nad budową portalu. Uznał, że podjęcie decyzji w tej sprawie byłoby łatwiejsze, gdyby rektorzy otrzymali projekty planów działań rozpisane na terminy w kalendarzu.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś wrócił do idei współpracy z miastem. Nie oczekuje, że miasto będzie wyręczać uczelnie w zakresie kształcenia i rekrutacji. Uważa, że idea współpracy miasta z uczelniami powinna polegać na wylansowaniu mody na miasto, jako ośrodek, w którym można się świetnie kształcić (bez precyzowania, na jakim kierunku), rozwijać zawodowo – gdyż uczelnie współpracują z wiodącymi firmami międzynarodowymi; jako miejsce sukcesu. Uważa, że wzorem są działania Wrocławia i Poznania.

Rektor Krakowskiej Akademii prof. Jerzy Malec zauważył, że największym kosztem w ramach przedstawionego projektu jest budowa portalu, gdyż ma kosztować ok. 400 tys. zł. W związku z tym zastanawia się dlaczego nie rozbudować istniejącego portalu Study in Krakow, poszerzając go o wersję polską skierowaną do kandydatów z Polski. Przecież to jest ten sam odbiorca, z jednej strony jest to odbiorca na Ukrainie, Białorusi itd., z drugiej strony jest to odbiorca w kraju. Dofinansowując portal Study in Krakow i tworząc jego wersję polskojęzyczną adresowaną do krajowego odbiorcy można zaoszczędzić i działać w ramach istniejącego i dobrze rozwijającego się portalu. Tym samym, już w tym roku można osiągnąć z tego pewne korzyści.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller przedstawił swoje spostrzeżenia na temat Krakowa z punktu widzenia ministra, obserwatora z zewnątrz. Okazuje się, że chociaż każdy rozmówca kojarzy z Krakowem Uniwersytet Jagielloński, to mało kto potrafi podać ilu kształci studentów. Kraków nie jest traktowany jako miasto akademickie. Miasto i środowisko akademickie to są dwie różne przestrzenie nieutożsamiane ze sobą. Nawet w rozmowach ze środowiskiem akademickim Warszawy odnotowywał zaskoczenie potencjałem uczelni krakowskich rozumianym, jako liczba studiujących w nich osób. Jest wiedza o uczelniach, ale nie ma wiedzy, że Kraków stoi uczelniami. Odwrotnie o Krakowie panuje opinia, wpadnij tu na kawę na Rynku, zobacz zabytki i uciekaj. Tragicznie jest za granicą, każdy wie gdzie jest Kraków, ale prawie nikt, że tu można studiować, w znaczeniu, że do tego miasta należy

przyjechać i pożyć wśród mieszkańców miasta i wynieść z stąd coś tak ważnego, że warto tu studiować. Zgadza się z poglądem pana rektora, przekonanie jest takie, że Kraków nie jest wymarzonej miejscem do zamieszkania dla młodego człowieka. Kto powinien być źródłem pozytywnego wizerunku Krakowa? Zadowolony student dzisiejszy, który przyjechał z daleka. On nie tylko mieszka w Krakowie, ale wraca do siebie. Jeśli on zaczyna narzekać, że on ma tylko uniwersytet i akademik, a miasto go w ogóle nie chce, to jest antyreklama. Z podziwem patrzy na Wrocław, gdyż wszyscy jego rozmówcy wskazywali na Wrocław, jako przeciwstawienie. Wrocław chce mieć uczelnie i studentów, a Kraków nie. Jest przerażony jaki my mamy wizerunek jako miasto – miasto, które toleruje środowisko akademickie, a nie żyje dzięki środowisku akademickiemu. Żaden inwestor nie przyszedł do Krakowa ze względu na specjalną strefę, ulgi podatkowe, czy grunty, ale ze względu na krakowskie uczelnie i ich absolwentów oraz ich potencjał intelektualny. Zmieniłyby proporcje, miasto powinno promować środowisko akademickie, bo to jego największa wartość, na pewno większa niż zabytki. Na zabytkach tyle można zarobić, ile razy chce się oglądać te same rzeczy.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł uznał, że jedna rzecz jest klarowana, czyli powrót do źródeł jak to ujął Rektor AGH. Rektorzy nie potrzebują bezpośredniej promocji swoich uczelni, ale chcą mieć miasto przyjazne studentom, a to nie jest to samo. Pierwsza uwaga dla osób pracujących nad diskutowanym projektem jest taka, że akcent na Kraków przyjazny studentom jest najważniejszy. Zgodził się z Panem Wojewodą, że wiele sukcesów i osiągnięć Krakowa, np. wysokie miejsce Krakowa wśród ośrodków, w których najlepiej organizuje się outsourcing wynika z tego, że mamy wspaniałych absolwentów. To są rzeczy, które należy pokazać. Nie tylko jest fajnie, ale jeszcze można pracę znaleźć w Krakowie. Kraków powinien chwalić się tym, że ma uczelnie charakteryzujące się tak wysokim stopniem zatrudnialności absolwentów.

Reasumując, trzeba znaleźć cechy Krakowa, pod którymi jest on lepszy niż inne miasta np. Wrocław, trzeba je wyeksponować. Należy pracować nad tym by Kraków nie był tylko zbiorem zabytków, które należy zwiedzić, a żyć gdzie indziej. Bo takie opinie przeszkadzają uczelniom. Techniczna strona projektu musi być pochodną tego, co zamierzamy wyeksponować. Technika pewno nam pomoże, ale nie zastąpi tej głównej treści.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha wyjaśniła, że wskazane przez rektorów i wojewodę cele są zgodne z założeniami, jakie wypracowano w trakcie spotkania

przedstawicieli uczelni i władz miasta. Prawdopodobnie zbyt duża szczegółowość prezentacji spowodowała, że szczegóły techniczne zasłoniły główne przesłanie, zgodne z oczekiwaniami rektorów.

Zaproponowała, żeby promocja krajowa i zagraniczna była koordynowana przez jeden zespół mimo podziałów strukturalnych w obrębie uczelni i w urzędzie miasta. Oczywiście treści prezentowane w kraju będą nieco odmienne od tych prezentowanych za granicą, ale generalnie będą one zbieżne, bo student krajowy czy zagraniczny to jest potencjalnie ten sam klient.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas przyznał, że hasło Kraków przyjazny studentom bardzo, mu się podoba, ale zwrócił uwagę, że powinno się iść krok dalej i miasto powinno być też przyjazne dla uczonych. Bez dobrych uczonych nie będzie dobrych studentów w Krakowie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zgodzi się z tezą Prezesa PAU i podkreślił, że jest ona tak oczywista dla rektorów, iż czasem o niej zapominają. Zauważył, że obecnie rozmowa dotyczy studentów, a ten drugi poziom być może powinno się omówić osobno. Podsumowując dotychczasową dyskusję poprosił zespół pracujący nad projektem o przygotowanie w oparciu o zgłoszone w jej toku uwagi krótkiego, maksymalnie dwustronicowego, opracowania. Jedna strona będzie prezentowała elementy, które zamierza się reklamować, a druga informacje, w jakiej kolejności i jak to zostanie zrealizowane. To opracowanie powinno oprócz terminarza zawierać kosztorys każdego punktu projektu. Na tej podstawie rektorzy i władze miasta będą mogły się zastanowić jak to sfinansować.

Wiceprezydent Krakowa Magdalena Sroka dodała, że planowany portal będzie miał charakter tematyczno-lifestylowy. Będzie na nim w atrakcyjnej multimedialnej formie przekazywane informacje o wydarzeniach kulturalnych, studenckich, informacje praktyczne jak np. rozkład jazdy komunikacji miejskiej. To ma być portal, który ułatwia życie. Byłby to pierwszy w Polsce tak profesjonalny portal ułatwiający życie studentom. Zadeklarowała, że zgodnie z życzeniem Przewodniczącego KRSWK przygotowane zostanie lakoniczne opracowanie projektu promocji Krakowa, jako ośrodka akademickiego. Jednocześnie poprosiła o jednoznaczny deklarację, czy uczelnie są skłonne partycypować w kosztach projektu, gdyż środki wyasygnowane z kasy miejskiej na ten cel są ograniczone. To pozwoli na ujęcie w projekcie elementów, na które nie starcza środków z puli miejskiej.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zaapelował o przeznaczenie większej kwoty z budżetu miasta na ten cel

Wiceprezydent Krakowa Magdalena Sroka wyjaśniła, że cały budżet na promocję Krakowa wynosi 2 mln. zł, zatem 200 tys. to 10%, a więc całkiem dużo.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zaproponował, aby w związku z tym miasto zwiększyło budżet na promocję, gdyż środki deklarowane na promocję miasta, jako ośrodka akademickiego i naukowego są rażąco niskie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby rektorzy przypatrzyli się wszystkim propozycjom, osobiście nie odżegnuje się od współfinansowania projektu przez uczelnie. Rzeczywistość jest taka, że partycypujący w kosztach mają większe prawa do kształtowania projektu niż ci co nie płacą. W związku z tym ponowił prośbę o przygotowanie syntetycznego opracowania planów promocji z uwzględnieniem kosztów i przekazaniem tego opracowania rektorom z wyprzedzeniem przynajmniej tygodniowym przed kolejnym posiedzeniem KRSWK.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś poprosiła Przewodniczącego KRSWK o przygotowanie i przedstawienie władzom Krakowa uchwały KRSWK w sprawie jak najszybszego zapewnienia siedziby Narodowego Centrum Nauki.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że Narodowe Centrum Nauki pojawiło się w Krakowie m.in., dlatego, że MNiSW otrzymało obietnicę przydzielenia dla tej instytucji lokalu. Niestety dwie kamienice wskazane przez Prezydenta m. Krakowa okazały się mieć nieuregulowane kwestie własności, w konsekwencji pan prof. Szczepan Biliński szukał innej siedziby dla NCN. W efekcie NCN jest ulokowany w biurowcu BIBROSTALU i płaci za wynajem lokalu. Tym samym miasto nie wywiązało się z obietnicy zapewnienia lokalu dla NCN, pamięta o tym nie tylko środowisko akademickie Krakowa, ale także miasta konkurujące o pozyskanie tej instytucji z Krakowem.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś dodał, że Wrocław ma lokal i bardzo chętnie przejmie tę instytucję.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby rektorzy upoważnili go do przygotowania projektu odpowiedniej uchwały, który zostanie rozesłany wszystkim rektorom do akceptacji, a następnie przedłożony wszystkim władzom, łącznie z Panem Wojewodą.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller poinformował, że w tej sprawie dyrektor NCN zwrócił się do niego zaraz po rozpoczęciu funkcjonowania instytucji. Zarazem wyjaśnił, że wojewoda jedynie zatwierdza rozdysponowanie mienia Skarbu Państwa, ale na wniosek Prezydenta. Zadeklarował, że jeśli otrzyma wniosek Prezydenta Miasta o nieruchomości Skarbu Państwa na ten cel, to natychmiast go podpisze.

Wiceprezydent Krakowa Elżbieta KOTERBA wyjaśniła, że miasto nie tyle nie chce wywiązać się z obietnicy, co nie dysponuje odpowiednim obiektem spełniającym standardy. Wymóg jest taki, aby była to prestiżowa lokalizacja, to oznacza, że w rachubę wchodzi obiekty architektury dziewiętnastowiecznej, które z kolei nie spełniają wymogów technicznych obiektu biurowego. Poszukiwania takiego obiektu trwają, jeśli tylko pojawiłaby się taka możliwość, to miasto od razu by zareagowało.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zwrócił uwagę, że można wznieść obiekt, jeśli miasto udostępni odpowiednią działkę i zapytał czy miasto także działek nie posiada.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł reasumując dyskusję zapewnił, że odpowiednia uchwała zostanie przygotowana. Ze względu na wyczerpanie limitu czasu zaproponował przełożenie realizacji punktu piątego programu na następne posiedzenie KRSWK

Rektor UEK prof. Roman Niestrój poprosił o zatwierdzenie projektu budżetu Study in Krakow na rok 2012, aby umożliwić realizację założonych w nim zadań.

Ad. 5/ Informacja o projekcie Study in Kraków – rozwój współpracy na arenie międzynarodowej

- budżet na rok 2012

Referował: Rektor UEK prof. Roman Niestrój

Poinformował, że rektorzy otrzymali projekt budżetu wraz z planem działań na rok 2012 oraz dotychczasowy klucz podziału tych kosztów między uczestników projektu Study in Krakow. Dotychczas 25 tys. zł dofinansowania zapewniało miasto i ma nadzieję, że to zostanie utrzymane. Pozostałe koszty są dzielone między uczelnie. UJ i AGH po 18 procent, 2% a reszta uczelni po 12%.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł poddał projekt budżetu Study in Krakow pod głosowanie.

Rektorzy przy jednym głosie wstrzymującym poparli przedstawiony projekt.

Rektor UEK prof. Roman Niestrój dodał, że niestety starania o dodatkowe środki na Study in Krakow z funduszy regionalnych 8.1 przeznaczonych na promocję Małopolski na arenie międzynarodowej nie zostały uwieńczone sukcesem. Projekt uczelni opiewający na kwotę 0.5 mln. zł z ogólnej sumy 8 mln. zł przegrał z takimi projektami jak Firmowa Małopolska, Literacka Małopolska i inne, gdyż nie jest to Małopolska studencka.

Ad. 6/ Zamiana organizatora Festiwalu Nauki w Krakowie w 2013 roku oraz przyjęcie do grona organizatorów Festiwalu Instytutu Botaniki im. W. Szafera PAN

Referował przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł

Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu KRSWK postanowiło przekazać organizację kolejnego Festiwalu Nauki w Krakowie Uniwersytetowi Jagiellońskiemu. Jednakże ze względu na ukształtowaną w ostatnich latach tradycję pojawił się pomysł, żeby organizację tego Festiwalu jeszcze na rok pozostawić Uniwersytetowi Rolniczemu. W związku z tym przedstawił odpowiedni wniosek w tej sprawie.

Zebrani jednomyślnie zaaprobowali powierzenie Uniwersytetowi Rolniczemu w Krakowie organizacji Festiwalu Nauki w Krakowie w roku 2013.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł poinformował o wpłynięciu wniosku o przyjęcie do grona organizatorów Festiwalu Instytutu Botaniki im W. Szafera PAN w Krakowie. Wyjaśnił, że już jeden Instytut PAN jest współorganizatorem tego Festiwalu, w

zawiązku z czym zaproponował przyjęcie do grona organizatorów także Instytutu Botaniki im W. Szafera PAN w Krakowie.

Zebrani jednomyślnie zaaprobowali ten wniosek.

Ad 7/ Informacja o EURODOC (Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Europejskiej Rady Doktorantów i Młodych Naukowców)

Referowała: Klaudia CZOPEK, współorganizator EURODOC

Poinformowała, że EURODOC (Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Europejskiej Rady Doktorantów i Młodych Naukowców) odbędzie się za dwa tygodnie w Krakowie.

Współorganizatorami są AGH, UJ i Krajowa Reprezentacja Doktorantów. Patronat nad konferencją objęło MNiSW oraz Marszałek Województwa Małopolskiego. Za dwa tygodnie przybędą doktoranci i młodzi naukowcy z całej Europy, aby porozmawiać o finansowaniu młodych naukowców w Europie i Polsce. Wśród wielu tematów będzie dyskutowana m.in. kwestia finansowania przez jednostki budżetowe i prywatne – czy to jest współpraca czy konkurencja; przedsiębiorczość akademicka; tematy związane ze spółkami spin-off; finansowania nauki osób niepełnosprawnych, itd.

Zaprosiła serdecznie wszystkich obecnych na konferencję, zwłaszcza 22 marca do Teatru J. Słowackiego, gdzie odbędą się plenarne obrady.

Ad 8/ Chór Akademicki

Referowali: Przewodnicząc KRSWK prof. Karol Musioł

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich UR prof. Włodzimierz Sady

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wyjaśnił, że uformował się chór seniorów, który zwrócił się o nadanie mu formalnej formuły organizacyjnej pod nazwą Chóru Męski Krakowskiego Środowiska Akademickiego Agricola. Chór przy Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie ćwiczy pod batutą dyrygentki z Uniwersytetu Rolniczego.

Prorektor ds. Dydaktycznych i Studenckich UR prof. dr hab. Włodzimierz Sady dodał, że chór skupia wielu czynnych i emerytowanych pracowników uczelni krakowskich. Uniwersytet Rolniczy zapewnia im dyrygenta i miejsce do ćwiczeń, ale chórzyci dążą do

uzyskania formalnej struktury, aby móc się promować i pozyskiwać fundusze na zewnątrz uczelni.

Ad. 9/ Prezentacja planów PSSUK na najbliższy okres – Juwenalia Krakowskie 2012

Ref. Przewodnicząca PSSUK Agnieszka Sadowska

Podziękowała za dofinansowanie Kulturaliów i uwzględniając przekroczenie limitu czasu na posiedzenie KRSWK poinformowała, że szczegółową informację o organizacji Juwenaliów prześle wkrótce rektorom.

Protokołował
mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. Karol MUSIOŁ