

**Protokół**  
**z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa**  
**odbytego w dniu 28 stycznia 2011 roku**  
**w Sali Senackiej Krakowskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

**Program:**

1. **Realizacja programu Study in Krakow**
  - Kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej UEK mgr Agnieszka Nawrocka
2. **Decyzja w sprawie wyboru uczelni organizującej Dni Jana Pawła II w 2011 roku oraz w następnym roku.**
  - Rektor Uniwersytetu Jana Pawła II ks. prof. Władysław Zuziak
3. **Budżet KRSWK**
  - Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł
4. **Krakowska Rada Konsultacyjna –**
  - Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł
  - Prof. Maria Kapiszewska
5. **Uczelnie krakowskie w rankingach**
  - Sekretarz KRSWK mgr Leszek Śliwa

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** powitał przybyłych na posiedzenie i poinformował, że ze względu na wcześniej zaplanowane obowiązki lub urlopy kilku rektorów w spotkaniu będą uczestniczyć prorektorzy:

1. Ks. prof. Arkadiusz Baron - prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej UPJP2 delegowany przez rektora Władysława Zuziaka
2. Dr hab. Waclaw Rapak, prof. PWSZ w Tarnowie – prorektor ds. ogólnych PWSZ w Tarnowie delegowany przez rektora Stanisława Komornickiego
3. Prof. dr hab. inż. Jan Kazior – prorektor ds. nauki Politechnik Krakowskiej delegowany przez rektora Kazimierza Furtaka
4. Prof. dr hab. Edward Mleczek – prorektor ds. nauki AWF Kraków delegowany przez rektora Andrzeja Klimka

Ponadto usprawiedliwili swą nieobecność: marszałek Marek Sowa, senator Kazimierz Wiatr, prezydent Krakowa prof. Jacek Majchrowski i prorektor UJ ds. Collegium Medicum Wojciech Nowak.

W związku z brakiem uwag do programu posiedzenia poprosił panią Agnieszkę Nawrocką o przedstawienie pierwszego zagadnienia

#### **Ad. 1/ Realizacja programu Study in Krakow**

Referowała - kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej UEK mgr Agnieszka Nawrocka i rektor Uniwersytetu Ekonomicznego prof. Roman Niestrój.

#### **Kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej UEK mgr Agnieszka Nawrocka**

Przypomniała że projekt jest realizowany w ramach umowy z władzami miasta Krakowa a jego podstawowym elementem jest strona internetowa z informacjami o ofercie dydaktycznej uczelni krakowskich dla obcokrajowców. Oczywiście strona podstawowa jest w j. angielskim, czyli języku, w którym większość zainteresowanych przedstawianą na niej ofertą będzie się komunikowała z przedstawicielami uczelni. Powstały skrócone wersje strony w językach: hiszpańskim, rosyjskim i chińskim. Te nie anglojęzyczne strony zawierają podstawowe informacje skierowane głównie do rodziców potencjalnych kandydatów na studia w Krakowie, gdyż w przeciwieństwie do młodego pokolenia nie znają oni często języka angielskiego, a są zainteresowani uzyskaniem bezpośredniej informacji o potencjalnym miejscu studiów swoich dzieci.

Aby skuteczniej promować stronę „Study in Krakow” w sieci, podpisano umowę z firmą Dewa, której zlecono promowanie jej w sieci, pozycjonowanie i monitorowanie wyników tych działań.

W październiku ubiegłego roku stronę Study in Krakow odwiedziło 3145 osób, z czego 92% stanowili nowi użytkownicy. Rok wcześniej, gdy nie było profesjonalnych działań w zakresie pozycjonowania tej strony, odwiedziło ją w tym samym okresie czasu ok. 200 osób. Użytkownicy strony pochodzą z całego świata i reprezentują 105 krajów, przy czym najwięcej wejść jest z Indii i Brazylii. Licznie stronę odwiedzają mieszkańcy Argentyny, Chile i Stanów Zjednoczonych.

Oferta krakowskich uczelni prezentowana jest także na portalach społecznościowych, a informacje są stale aktualizowane. Dzięki temu zainteresowani mogą śledzić, co dzieje się w Krakowie. Pod hasłem Study in Krakow są też filmy na Yutoobie.

Przygotowywane są także materiały promocyjne do rozdawania na targach edukacyjnych. Materiały te rozsyłane są do ambasad, konsulatów i instytucji współpracujących z przedstawicielami krakowskich uczelni, którzy starają się, aby ich oferta była stale obecna w krajach wybranych zgodnie z przyjętą strategią. Wydawany jest także Newsletter, którego pierwszy numer jest w materiałach przekazanych uczestnikom posiedzenia KRSWK. Są także przygotowane gadżety: długopisy, pen drive, zakładki do książek– wszystkie w kolorach wybranych dla akcji Study in Krakow.

Przedstawiciele krakowskich uczelni uczestniczą w największych na świecie targach edukacyjnych NAFSA.

Koszty realizacji projektu Study in Krakow zostały przedstawione w tabelach załączonych do materiałów przygotowanych na posiedzenie KRSWK. W ich świetle rysuje się wzrost nakładów, co wynika z rozszerzania działalności w ramach tego projektu. Przedstawione koszty dotyczą tylko bezpośrednich wydatków na realizację poszczególnych elementów projektu Study in Krakow, nie obejmują one kosztów delegacji służbowych pracowników krakowskich uczelni wyjeżdżających na targi, jak również kosztów osobowych generowanych w związku z realizacją tego projektu.

Zespół realizujący projekt Study in Krakow uważa, że mimo niewielkich kosztów udało się sporo osiągnąć i dobrze byłoby te działania rozwinąć. Wymaga to jednak dużo większego wsparcia finansowego oraz wsparcia uczelni uwzględniającego wzrost zadań do realizacji przez istniejące kadry.

W listopadzie minionego roku przygotowany został w oparciu o planowane w 2011 roku działania projekt budżetu. Pierwotny projekt musiał zostać zredukowany ze względu na ograniczone możliwości finansowe. W związku z tym, w 2011 planowane jest utrzymanie wszystkich dotychczasowych działań, ponadto nawiązanie współpracy z uczelniami z Nankinu, który jest partnerskim miastem Krakowa. Konsorcjum zamierza także nawiązać współpracę z organizacją Erasmus Network Kraków, ponieważ zamierza szerzej uwzględnić

potrzeby młodych ludzi. Istnieje również potrzeba utworzenia biura administracyjnego projektu. Związane z tym koszty uwzględnione zostały w przedstawionym członkom KRSWK projekcie budżetu projektu Study in Krakow na rok 2011. Nie są one wysokie, a utworzenie Biura wydaje się na tym etapie realizacji projektu nieodzowne.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zwrócił uwagę, że warto zainteresować się Wietnamem, gdyż dla Wietnamczyków polskie uczelnie są miejscem pierwszego wyboru, w przeciwieństwie do Chińczyków, dla których Polska, jako miejsce studiów nie jest na pierwszym planie. W Wietnamie krakowskie uczelnie mają 4500 ambasadorów – swoich absolwentów. Uważa, że Kraków powinien być w Polsce centrum studiów dla Wietnamczyków.

**Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prof. Kazimierz Niestrój** powitał uczestników posiedzenia KRSWK i przypomniał, że już po raz drugi ma zaszczyt gościć KRSWK.

Poinformował, że UEK ma obecnie: ponad 20 tys. studentów – w połowie na studiach stacjonarnych, prawie 1400 pracowników, prowadzi 16 kierunków studiów, a jego budżet sięga 140 mln. zł. Trwa rozbudowa kampusu UEK przy ul. Rakowickiej, część przedwojennych obiektów znajduje się przy ul. Sienkiewicza, ponadto parę w terenie.

Przypomniał, że 10 dni temu minęło dokładnie dwa lata od zawarcia porozumienia w sprawie wspólnego prowadzenia projektu Study in Krakow. Sądzi, że to był najwyższy czas, żeby uczelnie krakowskie podjęły wysiłki, aby wizerunek Krakowa, jako miasta akademickiego w Polsce rozszerzyć na Europę, jeśli nie dalej. Uznał, że przez te dwa lata udało się zrobić sporo w tej dziedzinie, mówiły o tym przedstawicielki zespołu realizującego projekt. Program systematycznie się rozwija, w związku z czym rosną koszty jego realizacji.

Zapelował o wsparcie Study in Krakow tak przez uczelnie, jak i władze miasta. Zwrócił uwagę, że udział miasta systematycznie maleje, przy stale rosnących kosztach.

W przedstawionym rektorom sprawozdaniu finansowym również w br. przewidziano wzrost kosztów. W związku z tym wystąpiono do władz miasta o zwiększenie finansowego zaangażowania Krakowa w realizację tego projektu. Odpowiednie pismo wystosował do Prezydenta m. Krakowa Przewodniczący KRSWK. Przyniosło to połowiczny efekt, władze Krakowa zdecydowały się utrzymać finansowanie Study in Krakow na poziomie z ubiegłego

roku tj. 25 tys. zł, zatem udział miasta w całkowitych kosztach tego projektu nadal maleje. Rośnie nieco obciążenie uczelni, gdyż pierwotny plan działań zakładający wydanie 140 tys. zł został odchudzony i obecnie przewiduje się wydatkowanie 93 100 zł. Jeśli projekt ten zostanie zatwierdzony przez rektorów, to zostanie on zrealizowany wg przedstawionego w tabeli planu. Za każdy element kampanii Study in Krakow jest odpowiedzialna konkretna uczelnia, która jest jego koordynatorem oraz finansuje go ze swojego budżetu. Na koniec roku zostaną podsumowane wydatki poszczególnych uczelni na Study in Krakow i porównane z wyliczonymi na nie obciążeniami z tytułu udziału w tym projekcie. W przypadku różnicy między poniesionymi wydatkami a wyliczonym obciążeniem na Study in Krakow, uczelnie dokonają stosownych płatności niwelujących te różnice. W związku z przyznaniem przez m. Kraków dotacji w wysokości 25 tys. zł, na uczelnie przypada sfinansowanie zadań na sumę 68 100 zł. Zaproponował, żeby podzielić tę kwotę na poszczególne uczelnie uczestniczące w projekcie Study in Krakow proporcjonalnie do liczby ogólnej ich studentów, w ten sposób, że duże uczelnie AGH i UJ kształcące ponad 166 tys. studentów zapłacą po 18% tej kwoty. Uczelnie średnie UEK, UP, PK, KA im. AF. Modrzewskiego i UR po 12%, a uczelnie mniejsze AWF i ASP po 2%. Na tej podstawie w przedstawionej rektorom tabeli wyliczone są konkretne kwoty przypadające na poszczególne uczelnie z tytułu udziału w projekcie Study in Krakow. Oczywiście możliwe jest przystąpienie nowych uczelni do projektu. Jeśli to nastąpi muszą one zostać zakwalifikowane do stosownej grupy uczelni i na tej podstawie zostanie wyliczony koszt ich uczestnictwa w nim. Może to spowodować pewne zmiany w obciążeniu dotychczasowych udziałowców konsorcjum, ale nie powinny one być zbyt duże, gdyż największe uczelnie już w nim uczestniczą.

Z wielu czynników przemawiających za zaangażowaniem się w rozwijanie projektu Study in Krakow wymienił tylko jeden – zapaść demograficzną, która za 10 lat zredukuje liczbę kandydatów na studia o 30%. W tej sytuacji jedyną szansą na ograniczenie spadku liczby studentów jest pozyskanie obcokrajowców. Kraków, jak mało które miasto w Polsce, jest predestynowany do tego by samym swoim wizerunkiem przyciągnąć tu młodzież z zagranicy. To najważniejszy atut wobec nie najwyższych notowań krakowskich uczelni w rankingach międzynarodowych. Tymczasem Kraków jest wysoko notowany i to jest przewaga krakowskich uczelni.

To, co krakowskie uczelnie robią w zakresie promocji zagranicznej, to zaledwie niezbędne minimum wobec tego, co robią inne ośrodki akademickie, zagraniczne ale i krajowe.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zwrócił uwagę na to, że część uczelni krakowskich uczestniczy zarówno w projekcie Study in Krakow jak i w projekcie Study in Poland. Uważa, że wobec mocy Krakowa, jako marki PR, sensowne byłoby skupienie się na prowadzeniu projektu Study in Krakow. Oczywiście decyzja w tej sprawie leży w rękach rektorów poszczególnych uczelni, być może warto przez pewien czas być w obu projektach. Marka Krakowa jest największą siłą krakowskich uczelni. Słabą stroną jest ograniczona liczba oferowanych przez nie wykładów i zajęć w j. angielskim. Podjęta w przeszłości próba stworzenia listy wykładów obcojęzycznych do wspólnego użytku na uczelniach krakowskich nie powiodła się. Student przyjeżdżający do Krakowa – bez względu na to, do której uczelni – miał korzystać z wykładów anglojęzycznych wg swoich zainteresowań także na innych uczelniach krakowskich. Niestety odzew na tę inicjatywę był niewielki. Mogło to wynikać z wielu powodów, po pierwsze niewiara w sens takiej współpracy, po drugie być może uczelnie nie były jeszcze gotowe tzn. nie miały realnie prowadzonych wykładów w j. angielskim a jedynie potencjalnie gotowe do uruchomienia. Chodzi o to żeby stworzyć listę wykładów, które realnie się odbędą. Na listę może trafić tylko taki wykład lub zajęcia, które z pewnością się odbędą. Doświadczenia zebrane w ramach programu Study in Poland pokazały, że większość uczelni deklaruje wykłady obcojęzyczne, które potencjalnie mają się odbyć. Większość tych wykładów nigdy nie istniały w rzeczywistości.

Zaproponował, żeby przedstawicielki konsorcjum Study in Krakow wystosowały do rektorów krakowskich list z prośbą o wskazanie wykładów obcojęzycznych, które z pewnością się odbędą i mogą zostać włączone do wspólnej puli. Zaproponował, żeby tą sprawą zajęli się bezpośrednio rektorzy tak, aby na kolejnym posiedzeniu KRSWK można było przedstawić projekt takiej listy wykładów. Zadeklarował, że na tym samym posiedzeniu przedstawiony zostanie raport z pobytu rektorów AGH i UJ w Wietnamie. Podkreślił, że wg jego wiedzy uczelnie chińskie z Nankinu, którymi mogłyby być zainteresowane uczelnie krakowskie są nastawione na współpracę z Harwardem i Oxfordem lub Cambridge. I to do tych uczelni trafiają Chińczycy z Nankinu. W tym zakresie pozostaje krakowskim uczelniom tylko efektywne staranie się o awans w rankingach międzynarodowych. Może nie są one najinteligentniejsze, ale wyznaczają trendy w zachowaniach studentów i kandydatów na studia.

Reasumując podkreślił, że celem krakowskich uczelni na dziś powinno być stworzenie wiarygodnej wspólnej listy wykładów i zajęć anglojęzycznych, z których mogliby korzystać studenci przyjeżdżający w ramach wymiany na poszczególne uczelnie krakowskie.

Odnosząc się do projektu budżetu Study in Krakow podkreślił, że osobiście nie wierzy w sens uczestnictwa w targach edukacyjnych, w związku z tym przestał na nie wysyłać ekipę z UJ. Udział w targach nie przyniesie napływu kandydatów, ale być może trzeba na nich być, żeby zaprezentować markę Study in Krakow. Trzeba starannie wybierać miejsce, do którego się pojedzie, gdyż jeśli pojedziemy do Francji, to trudno liczyć na zainteresowanie studiami w Polsce. Studenci francuscy, jeśli wyjeżdżają na wymianę zagraniczną, to udają się do krajów francuskojęzycznych, głównie Kanady. Większe szanse widzi w udziale w targach w krajach byłego ZSRR czy Wietnamie.

Zaakceptował przedstawiony projekt budżetu Study in Krakow na rok 2011, podkreślił, że to zaangażowani w prowadzenie tego projektu pracownicy uczelni krakowskich wiedzą najlepiej jak powinny być podzielone środki. Zaznaczył, że proponowany budżet opiewa na kwotę stosunkowo niską i łatwą do udźwignięcia przez uczelnie. Rektorzy powinni raczej skupić się nad rozważaniem planu działań na przyszły rok i zapewnieniem im finansowania. Zadeklarował, że rektorzy przy najbliższej okazji podejmą rozmowy z Prezydentem Krakowa na temat wzrostu zaangażowania miasta Krakowa w projekt Study in Krakow.

**Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju UMK Monika Piątkowska** przypomniała, że jej Wydział jest zaangażowany w projekt Study in Krakow od 2008 roku i co roku podpisuje aneks do Porozumienia z krakowskimi uczelniami określając, w których przedsięwzięciach tego programu i z jakim finansowaniem będzie uczestniczył. Projekt Study in Krakow oceniła jako potrzebny i dobrze prowadzony, podkreśliła, że na razie środki na ten projekt w budżecie m. Krakowa zostały zarezerwowane w wysokości 25 tys. zł. Budżet nie został jeszcze uchwalony. W ramach realizowanych przez jej Wydział zadań przewidziane są także środki na współpracę z wyższymi uczelniami. W tej chwili nie ma ich wiele, gdyż oprócz 25 tys. na projekt Study in Krakow zaplanowano także 25 tys. zł na dofinansowanie wydawnictw, 25 tys. zł na promocję Krakowa w ramach sympozjów naukowych i 25 tys. zł w ramach seminariów naukowych. W sumie będzie to zaledwie 100 tys. zł. Zatem to suma na miarę możliwości finansowych miasta a nie potrzeb w tym zakresie. 14 lutego będzie uchwalany budżet miasta, istnieje duże prawdopodobieństwo, że środki na współpracę z uczelniami zostaną w jego ostatecznym kształcie zwiększone. Jeśli to nastąpi, to zadeklarowała zwiększenie dofinansowania przez miasto programu Study in Krakow, aneks w tej sprawie będzie prawdopodobnie podpisany na przełomie lutego i marca.

Zaapelowała, żeby przedstawiciele konsorcjum Study in Krakow zadeklarowali jakie przedsięwzięcia zamierzają realizować wspólnie z udziałem władz miasta. Przypomniała, że

możliwe są różne formy wsparcia ze strony miasta nie tylko finansowe. Możliwe jest umówienie się na różne inne formy współpracy.

Zgodziła się z Przewodniczącym KRSWK że marka Krakowa swą nośnością wyprzedza markę Polski na arenie międzynarodowej. W świetle badań marka Polska potrzebuje 20 lat, aby stać się marką globalną, tymczasem marka Kraków by to osiągnąć potrzebuje 10 lat.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** uznał że być może KRSWK jest już przygotowane organizacyjnie i koncepcyjnie do przedstawienia swoich oczekiwań na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa.

**Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju UMK Monika Piątkowska** poinformowała, że w Radzie Miasta powstała komisja, której do tej pory nie było – tj. Komisja ds. Innowacji i Gospodarki. Przewodniczącym tej Komisji jest dr Paweł Węgrzyn. Ta Komisja może być partnerem urzędników miejskich zajmujących się współpracą z uczelniami i partnerem Krakowskiej Rady Konsultacyjnej ds. Nauki. Otrzymała w tej sprawie rozmowę z jej Przewodniczącym.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** przypomniał, że dr Paweł Węgrzyn jest pracownikiem Uniwersytetu Jagiellońskiego i prowadzi wspólne z AGH Studio Gier.

**Rektor AGH prof. Antoni Tajduś** poparł propozycję udziału rektorów w posiedzeniu Rady Miasta Krakowa. Stwierdził że planowane przez miasto wydatki na wsparcie różnych inicjatyw uczelni i instytucji naukowych są symboliczne. W Krakowie studiuje w zaokrągleniu 200 tys. studentów w skali roku ich obecność generuje wydatki na rynku krakowskim w wysokości dwóch miliardów zł, przy założeniu że średnio jeden student wydaje miesięcznie tysiąc zł. Jeśli liczba studentów spadnie o 30%, to ta suma zmniejszy się z dwóch miliardów do 1.4 mld. Miasto straci 600 mln zł., oczywiście nie wszystkie te pieniądze wpływają bezpośrednio do kasy miejskiej tylko jakaś ich część, ale mówimy o 600 mln zł, gdy tymczasem miasto oferuje wsparcie w wysokości 100 tys. zł. Konieczna jest zmiana jakościowa w polityce miasta względem uczelni, środki, które obecnie są oferowane nie mają istotnego znaczenia. Zwrócił uwagę, że uczelnie mogą samodzielnie takie środki zgromadzić. Nie chodzi przy tym o krytykę Prezydenta Miasta, ale o przekonanie szerokich kręgów, w tym Rady Miasta, że wśród wielu ważnych celów Krakowa powinno być ważne środowisko akademickie i uczelnie krakowskie. To uczelnie, pomijając wspomniane wydatki ich



studentów oraz generowane innowacje, kształcą specjalistów, których obecność przyciąga do Krakowa inwestorów. W tym kontekście oczekuje że współpraca miasta z uczelniami przejdzie na wyższy poziom.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zauważył że brak współpracy przyniesie straty wszystkim potencjalnie zainteresowanym partnerom.

**Rektor UR prof. Janusz Żmija** zwrócił uwagę, że dotychczasowe zaangażowanie uczelni krakowskich w program Study in Poland, które pochłania stosunkowo wysokie nakłady – w przypadku Uniwersytetu Rolniczego ok. 30 tys. zł rocznie – nie przynosi oczekiwanych rezultatów. Uznał, że pora pomyśleć o małej ojczyźnie, zwłaszcza że w innych ośrodkach akademickich w Polsce nastąpiła konsolidacja współpracy uczelni np. we Wrocławiu mówi się o powstaniu unii, podobnie w Poznaniu. KRSWK powinno skupić się na programie Study in Krakow, jednocześnie można rozważyć wycofanie się z programu Study in Poland. Oczywiście każda uczelnia podejmie w tej sprawie decyzję indywidualnie. Jest jednak przekonany, że trzeba się skupić na promocji krakowskiego ośrodka akademickiego. Podkreślił, że chociaż spodziewa się, że większość zagranicznych studentów wybierze Uniwersytet Jagielloński, to jednak będzie to z korzyścią także dla jego uczelni.

**Prezes PAU prof. Andrzej Białas** poparł pomysł spotkania się z radnymi, ponieważ to Rada Miejska decyduje o budżecie, czyli dysponuje środkami finansowymi. Zgodził się, że obecna skala wsparcia finansowego uczelni przez władze miasta jest żenująco niska.

**Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa** poprosił rektora UEK prof. Kazimierza Niestroja o podjęcie w pracach dyplomowych realizowanych na kierowanej przez niego uczelni tematu skali oddziaływania uczelni krakowskich na życie gospodarcze miasta i regionu. Zwrócił uwagę, że tego typu informacje są np. zamieszczone na stronie Uniwersytetu Oxfordzkiego. Chodzi o pokazanie nie tylko siły oddziaływania uczelni przez liczbę ich studentów i ich wydatków, ale także liczbę generowanych przez uczelnie miejsc pracy ze względu na prowadzone inwestycje i realizowane badania.

**Rektor KA im A.F. Modrzewskiego prof. Jerzy Malec** zaproponował sprawdzenie w jaki sposób strona Study in Krakow wpłynęła od czasu swego powstania na wzrost liczby zagranicznych kandydatów na studia w krakowskich uczelniach. Ilu z zagranicznych

krakowskich studentów pojawiło się tu ponieważ skorzystało z zamieszczonego na niej serwisu informacyjnego? Chodzi o to, żeby nie tworzyć kolejnego przedsięwzięcia mającego ładną nazwę i wygląd, ale nie przynoszącego realnych korzyści. Jeśli pojawią się dane potwierdzające założone efekty funkcjonowania strony Study in Krakow, to prawdopodobnie łatwiej będzie pozyskać fundusze na jej wsparcie.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** przypomniał, że w raporcie o dotychczasowych działaniach programu Study in Krakow podana została liczba wejść na stronę. Ocenia, że jest ona większa, niż się spodziewał, a efekty będą długofalowe. Te działania to powolny proces, a dzisiejszy raport uważa za pierwszy krok w jego realizacji. Zgodził się, że na spotkanie z Radą Miasta warto pójść z konkretnymi danymi, o których mówił Sekretarz KRSWK. Zadeklarował, że podejmie działania w celu zorganizowania spotkania z Radą Miasta, ale uważa, że uczelnie muszą się do niego wcześniej przygotować.

**Rektor UEK prof. Roman Niestrój** zadeklarował, że Uniwersytet Ekonomiczny może zrealizować opracowania na temat roli uczelni w rozwoju Krakowa. Zwrócił jednocześnie uwagę, że tego typu raport powinien należeć do elementarnych zadań zespołu zajmującego się strategią rozwoju miasta. Ten zespół powinien zidentyfikować czynniki, które mają wpływ na rozwój miasta. Takie opracowanie pokazałoby jaką rolę w czynnikach miastotwórczych odgrywa szkolnictwo wyższe i co z tego wszystkiego wynika. W zarządzaniu strategicznym nazywa się tego typu opracowania analizą sytuacyjną miasta. Jeśli do tej pory miasto tego nie robiło, a budżety są uchwalane, to proponuje, żeby ze względów PR pozycji na wsparcie uczelni nie umieszczać w wykazie wydatków budżetowych miasta, gdyż będzie to fatalnie wyglądało, gdy w miliardowym budżecie znajdzie się 100 tys. na naukę i szkolnictwo wyższe.

Co do badań na temat skuteczności oddziaływania strony Study in Krakow na rekrutację zagranicznych studentów, to uważa, że na badania tego typu jest jeszcze za wcześnie. Zwrócił przy tym uwagę, że prowadzone na UEK badania na temat źródeł informacji kandydatów na studia potwierdzają, że Internet ma największe znaczenie. Ponad 50% informacji kandydatów na studia i studentów pochodzi z Internetu. W tym kontekście bardzo ważne jest pozycjonowanie stron. W przypadku Study in Krakow zostało ono zrobione profesjonalnie. To jedyny sposób, żeby ta strona w wyszukiwarkach pojawiała się wysoko, zwłaszcza gdy

mowa o rynku globalnym. Przedstawione wyniki czytelnictwa tej strony są całkiem przyzwoite, jak na krótki okres jej funkcjonowania.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zapytał z czego żyje Kraków, skoro nie ma tu już przemysłu ciężkiego?

**Prof. Maria Kapiszewska** zwróciła uwagę, że podstawowym problemem uczelni krakowskich zwłaszcza małych są ograniczone możliwości w przygotowaniu pełnego programu studiów w j. angielskim. W związku z tym zaproponowała, żeby podjąć działania prowadzące do tworzenia takich programów w oparciu o potencjał wszystkich uczelni.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** wskazał, że problemem jest to, iż uczelnie tworząc kierunek w j. angielskim muszą przygotować równoległe taki sam program w j. polskim.

**Rektor UEK prof. Roman Niestrój** przypomniał, że uczelnie krakowskie mają pełne programy studiów w j. angielskim, a inicjatywa tworzenia wspólnej bazy wykładów ma zapewnić oczekiwaną przez studentów zagranicznych możliwość korzystania z zajęć fakultatywnych. Warunkiem przyjazdu studentów zagranicznych do Krakowa jest zaoferowanie przez którąś z uczelni pełnego programu w j. angielskim, UEK ma dwa takie programy na dwóch kierunkach. Jeśli student studiujący na nich będzie chciał zrealizować dodatkowe zajęcia na UJ lub AGH, to temu ma służyć wspólna baza wykładów.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** wobec braku dalszych głosów w dyskusji przedstawił wniosek o akceptację dotychczasowych działań zespołu Study in Krakow.

**Zebrani jednomyślnie zatwierdzili dotychczasowe działania w ramach programu Study in Krakow.**

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** przedstawił pod głosowanie przygotowany przez zespół koordynujący działania w ramach programu Study in Krakow projekt budżetu na rok 2011

**SiK: Orientacyjny Kosztorys/ Wersja 3- PROJEKT**

	<b>Zadanie</b>	<b>Kalkulacja kosztów</b>	<b>Koordinator zadania</b>
<b>1</b>	Współpraca z Nankin (Chiny)- partnerskim miastem Krakowa w zakresie wymiany naukowej i edukacyjnej	-	UJ, PK
<b>2</b>	Wykupienie i wyposażenie stoiska SiK na targach towarzyszących dorocznej konferencji EAIE (Kopenhaga)	20.000,00 zł	PK
<b>3</b>	Udział w targach towarzyszących dorocznej konferencji NAFSA (Vancouver). Stoisko „Study in Poland”, organizowane przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji, MNiSW, Perspektywy	1.500,00 zł	AGH
<b>4</b>	Marketing internetowy SiK	25.000,00 zł	KAFM
<b>5</b>	Administracja strony internetowej i redakcja komponentu „News & Events”	15.600,00 zł	UP
<b>6</b>	Założenie biura administracyjnego i centrali kontaktowej SiK	7.000,00 zł	UEK
<b>7</b>	Aktualizacja kodowania strony internetowej celem stworzenia modułu do bezpośredniego kontaktu z kandydatami (wspólny adres e-mail SiK, forum dyskusyjne, FAQ)	3.000,00 zł	KAFM
<b>8</b>	Współpraca SiK z Erasmus Student Network	-	AGH
<b>9</b>	Wydrukowanie materiałów promocyjnych	5.000,00 zł	UJ
<b>10</b>	Wydanie Newslettera SiK za rok akademicki 2010/ 2011	5.000,00 zł	UJ
<b>11</b>	Przygotowanie gadżetów promocyjnych	10.000,00 zł	UP
<b>12</b>	Wysyłka materiałów promocyjnych SiK do polskich przedstawicielstw dyplomatycznych oraz dystrybucja na terenie Krakowa	1.000,00 zł	AWF
	<b>KOSZTY RAZEM:</b>	<b>93.100,00 zł</b>	

Kalkulacja nie uwzględnia kosztów uczelni delegujących pracowników na wyjazdy na konferencje i targi zagraniczne.

Dotacja Miasta: 25.000,00 zł

Koszt łączny Uczelni: 68.100,00 zł

**Rektorzy jednomyślnie zaakceptowali powyższy projekt budżetu.**

## **Ad 2/ Wybór uczelni organizującej w imieniu KRSWK Dni Jana Pawła II w roku bieżący i następnym**

Referował Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** poinformował, że w toku konsultacji przed posiedzeniem KRSWK ustalono, że w tym roku organizację Dni Jana Pawła II w imieniu KRSWK zajmie się Politechnika Krakowska, gdyż Uniwersytet Rolniczy jest obciążony organizacją Krakowskiego Festiwalu Nauki. Możliwe, że te uczelnie wymienią się tymi obowiązkami w przyszłym roku.

**Prorektor UJP2 ks. prof. Arkadiusz Baron** przypomniał, że w minionym roku Dni Jana Pawła II organizowała AGH. Zostały one powszechnie uznane za bardzo udane, w związku z czym jeszcze raz podziękował Rektorowi AGH za tak efektywną organizację tego przedsięwzięcia. Politechnika Krakowska wyraziła wstępnie zgodę na organizację tych Dni w br. Możliwym tematem tegorocznych Dni może być „Sakrum i Profanum”. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmie organizator.

**Prorektor Politechniki Krakowskiej prof. Jan Kazior** potwierdził, że jego uczelnia wyraża zgodę na zajęcie się organizacją Dni Jana Pawła II w tym roku i poinformował, że z ramienia władz uczelni ten projekt będzie nadzorował i koordynował prorektor Bogdał.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** przypomniał, że wybór organizatora Dni Jana Pawła nie wymagał dotychczas głosowania, w związku z tym zaproponował poparcie na drodze konsensusu powierzenia organizacji Dni Jana Pawła II w 2011 Politechnice Krakowskiej, a Krakowskiego Festiwalu Nauki Uniwersytetowi Rolniczemu.

Wobec braku sprzeciwu uznał, że KRSWK zatwierdziło ten wniosek.

## **Ad 3/ Budżet KRSWK**

Referowali: przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł

sekretarz KRSWK Leszek Śliwa

**Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa** przypomniał, że wszyscy rektorzy otrzymali rozliczenie realizacji planu budżetu KRSWK w roku 2010 (załącznik nr 1). Zwrócił uwagę, że w stosunku do założonych planów najistotniejszą różnicą jest ograniczenie wydatków KRSWK

w związku z nie przyznaniem nagrody w ramach Festiwalu Piosenki Studenckiej, którą finansuje KRSWK.

Również wydatki na Biuro KRSWK były nieznacznie niższe w stosunku do założonych. Wynikało to z faktu, iż w planie budżetu zarezerwowano zaokrąglone do wysokości 25 tys. zł. środki na płacę Sekretarza KRSWK, w rzeczywistości wydano na ten cel 24 457 zł 36 gr. W konsekwencji liczone ryczałtem 30% koszty bezosobowe funkcjonowania Biura KRSWK wyniosły 7337 zł 21 gr.

Zgodnie z planem na przyznaną w minionym roku nagrodę dla dziennikarzy wydano 14 tys. zł.

Przypomniał, że zgodnie z przyjętymi zasadami koszty ufundowania nagród Phil Epstemoni są pokrywane solidarnie w równej wysokości przez wszystkie uczelnie, natomiast koszty funkcjonowania Biura KRSWK oraz inne wydatki są dzielone na uczelnie proporcjonalnie do liczby ich studentów i pracowników.

Stosowne wyliczenie wysokości składki na br w oparciu o te dane przedstawia tabela nr 1

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zapytał czy są uwagi do rozliczenia budżetu.

**Rektor PWSZ prof. Gruchała** poinformował, że jego uczelnia kształci więcej studentów niż jest to wykazane w rozliczeniu, nie 1500 ale ok. 4 000.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zaproponował żeby z tą poprawką przyjąć rozliczenie budżetu na rok 2010.

**Uchwała 1/2011**  
**Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa**  
**w sprawie**  
**zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSzWK za rok 2010**

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z rozliczeniem budżetu za rok 2010 zatwierdza go i zobowiązuje Uczelnie wchodzące w skład Kolegium do dokonania wpłaty przypadającej na nie w roku 2011 składki na konto Uniwersytetu Jagiellońskiego PEKAO S.A. O/Kraków 87 1240 4722 1111 0000 4854 4672 do 31 marca 2011 roku na podstawie not, które zostaną przesłane do 1 marca 2011 roku..

**Rektorzy jednomyślnie zatwierdzili powyższą uchwałę.**

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** poprosił Sekretarza KRSWK o przedstawienie projektu budżetu na rok 2011.

**Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa** przedstawił projekt budżetu na rok 2011 – (tabela nr 2 i załącznik nr 2).

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zapytał o uwagi do projektu, a wobec ich braku poprosił rektorów o zatwierdzenie stosownej uchwały.

**Uchwała 2/2011**  
**Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa**  
**w sprawie**  
**zatwierdzenia projektu budżetu KRSzWK na rok 2011**

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2011 zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel. Rozliczenie budżetu za 2011 r. nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad:

- Koszty utrzymania Biura KRSWK oraz Nagrody KRSWK dla laureata 46 Studenckiego Festiwalu Piosenki zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ,

- 50 tys. rezerwy na sfinansowanie projektów promocji Krakowskiego Ośrodka Akademickiego zostanie rozliczone między uczelnie, które przystąpią do nich.

**Rektorzy** jednomyślnie zatwierdzili powyższy tekst uchwały.

#### **Ad 4/ Rada Konsultacyjna ds. Nauki przy Prezydencie Krakowa**

##### **Krakowskie Forum Naukowo –Gospodarcze**

Referowali: prof. Maria Kapiszewska i przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Krakowskiej Rady Konsultacyjnej ds. Nauki przy Prezydencie Krakowa został wraz z panią profesor Kapiszewską poproszony o przygotowanie projektu utworzenia Krakowskiego Forum Naukowo-Gospodarczego. Zwrócił uwagę, że niemal wszystkie uczelnie mają podobne organy w swej strukturze, zatem dyskusja powinna dotyczyć tego czy potrzebne jest jeszcze jedno takie ciało i czym ono się powinno różnić od wszystkich innych, oraz co ma stanowić o tym, że to jest Krakowskie Forum Naukowo - Gospodarcze. Pomysł był konsultowany z kilkoma osobami na uczelniach krakowskich, w konsekwencji powstał tekst mający inicjować powstanie tego Forum.

**Prof. Maria Kapiszewska** zaznaczyła, że idea powołania Krakowskiego Forum Naukowo Gospodarczego wynika z tego, co każda uczelnia robi w ramach własnej współpracy z otoczeniem zewnętrznym, w tym z pracodawcami. Ma ono mieć charakter międzyuczelniany. Dotychczasowe doświadczenia zebrane przez uczelnie w toku organizowania różnego typu ciał, które miały animować współpracę między przedstawicielami przemysłu, a uczelniami wskazują, że kończy się najczęściej na spotkaniu i rozmowie. Podejmowany obecnie projekt Krakowskiego Forum Naukowo- Gospodarczego ma przynieść wymierne efekty współpracy. Cel ten możliwy jest do osiągnięcia tylko przy współpracy wszystkich uczelni i władarzy miasta. Zakłada się udział Prezydenta Krakowa, Wojewody Małopolskiego i Marszałka Woj. Małopolskiego. Do udziału w Forum postanowiono zaprosić największych pracodawców, z którymi wielu z rektorów pewnie współpracuje. Idea pierwszego spotkania ma polegać na tym, że idąc za nowelizacją ustawy o szkolnictwie wyższym, która kładzie duży nacisk na



powiązania uczelni ze środowiskiem pracodawców i równocześnie na ich udział w tworzeniu programów. Ważne jest, żeby przekonać pracodawców, iż nie chodzi jedynie o kurtuazyjne rozmowy, ale o zapoczątkowanie realnej współpracy, której efektem powinny być wspólnie opracowane programy studiów lepiej przygotowujące absolwentów uczelni do zaistnienia na rynku pracy. Dlatego w trakcie pierwszego spotkania z pracodawcami, planowanego na 17 marca, zostaną im przedstawione wyniki badań, które prowadziła większość uczelni, dotyczących umiejętności absolwentów, ich samooceny pod względem przygotowania do pracy po studiach na krakowskich uczelniach. Pracodawcy zostaną poproszeni o przedstawienie własnej opinii czego brakuje absolwentom krakowskich uczelni, czego nie uczą się ich w trakcie studiów i co zrobić, żeby byli oni lepiej przygotowani do pełnienia obowiązków na stanowiskach pracy. To spotkanie ma być początkiem szerokiej współpracy, organizatorzy chcą, żeby było ono szczegółowo zaprotokołowane, Żeby stworzyć listę kompetencji, których nie posiadają nasi absolwenci. W oparciu o te informacje zespół przedstawicieli uczelni wydelegowanych przez KRSWK: rektorów, może dziekanów ds. studenckich, przygotowuje projekt międzyuczelnianych kursów, rozwijających raczej kompetencje miękkie, niż inne. Kolejne spotkania byłyby już dziedzinowe, tzn. ukierunkowane na dyskusję z pracodawcami, którzy są zainteresowani absolwentami np. nauk medycznych, ścisłych lub przyrodniczych itd.

Wszystko zależy od pierwszego spotkania, jeśli będzie ono udane, to podjęta inicjatywa współpracy zaowocuje konkretnymi rezultatami. Zebrane w trakcie tego spotkania doświadczenia zostaną przedstawione na forum KRSWK.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** dodał, że pracodawcom przedstawiona zostanie także informacja o wybranych przez uczelnie i region dziesięciu technologiach wybranych dla Małopolski. Warto wysłuchać opinii przedstawicieli biznesu, co oni myślą o tych technologiach. Plany są bardzo szerokie, czas z pewnością zweryfikuje wiele pomysłów. Zwrócił uwagę na konieczność modernizacji nauczania języków obcych. Generalnie nauczanie języków obcych jest mocną stroną krakowskich uczelni, ponieważ na znajomości języków obcych oparte są firmy outsourcingowe. Podkreślił, że zdumiały go wyniki badań absolwentów, gdyż w świetle ich samooceny najgorzej znajomość języków obcych oceniają absolwenci filologii. Podobnie swoje kwalifikacje w zakresie pracy z komputerem najgorzej oceniają absolwenci, fizyki, chemii czy biotechnologii. Z pewnością jest to spowodowane dużo wyższą świadomością braków w wiedzy i umiejętnościach u absolwentów tych kierunków w stosunku do innych. Zauważył, że języki obce są nauczane zbyt klasycznie.

Środowisko filologów jest w tym zakresie zbyt konserwatywne, nie akceptuje np. wprowadzenia lektoratów w zakresie np. angielskiego biznesowego. Uważa, że czas utworzyć lektorat tego typu bez oglądania się na filologów, nawet poza formalnym programem studiów, przy wykorzystaniu praktyków – ludzi biznesu. Nie wystarczy mówić o tym, iż uczelnie powinny zatrudniać światłych przedstawicieli biznesu, tylko trzeba to wreszcie zrobić. Każdy rektor musi zastanowić się co można zrobić, żeby idea współpracy z biznesem nie skończyła się tylko na spotkaniach.

Podkreślił, że aby te spotkania miały sens, to nie mogą to być spotkania setek ludzi. Muszą w nich uczestniczyć szefowie firm – decydenci, pan wojewoda, pan marszałek i pan prezydent oraz wszyscy rektorzy i prezes PAU. Tylko w wyjątkowych sytuacjach akceptowani będą zastępcy. To ma być elitarne grono, które podejmuje decyzje obowiązujące.

Jeszcze jedna kwestia wymaga poprawienia w działalności uczelni – praktyki studenckie. Konieczne jest uświadomienie reprezentantom biznesu, że jeśli chcą być konkurencyjni, muszą więcej wiedzieć o tym co się dzieje na uczelniach, muszą się nimi interesować.

Po rozprawę przedstawił czy spotkania z biznesem mają się zawsze odbywać w jednym miejscu, czy też rotacyjnie. Podkreślił, że pierwsze spotkanie powinno się odbyć u Pana Prezydenta. Uczestników spotkania można zapytać o preferencje w tym zakresie. Kilka zamożniejszych uczelni może gościć takie spotkania, jednak głównym miejscem spotkań powinien być punkt u Prezydenta Miasta. Uczelnie organizowałyby spotkania na własnym terenie od czasu do czasu i miałyby one charakter tematyczny związany z ich profilem.

Co do organizacji samego spotkania, to uważa, że nie powinno być długie. Część przeznaczona na prezentacje nie powinna trwać dłużej niż godzinę – godzinę piętnaście minut. Pół godziny na dyskusję, a reszta czasu na rozmowy w kuluarach. Trzeba znaleźć sponsora cateringu dla tych spotkań oraz przewidzieć atrakcje. Zadeklarował, że elementem pierwszego spotkania może być degustacja wina Uniwersyteckiego.

Uważa, że konieczne jest powołanie follow up group, która po spotkaniu zadba o kontynuację przedsięwzięcia.

Zaproponował, żeby spotkania odbywały się raz na kwartał. Uczestnikami powinny być wszystkie uczelnie, niezależnie od profilu, a wśród pracodawców powinni pojawiać się nie tylko przedsiębiorcy z Krakowa, Małopolski czy ościennych województw, ale i firm globalnych.

**Prezes PAU prof. Andrzej Białas** – zapytał, ile osób powinno brać udział w Krakowskim Forum Naukowo-Gospodarczym

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zaproponował, żeby uczestniczyło w nim ok. 40 osób, gdyż samych rektorów jest 20. Zwrócił uwagę, że być może wskazane jest aby szefowie firm mogli przyjść z osobami towarzyszącymi. Jednakże z liczbą uczestników spotkania nie powinna przekroczyć 100.

**Prezes PAU prof. Andrzej Białas** – podkreślił, że im mniej uczestników, tym większa szansa na konkretne efekty pracy. Uznał że 40 osób to już może być za dużo.

**Wojewoda Małopolski Stanisław Kracik** – odwołując się do doświadczeń w zakresie współpracy z biznesem podkreślił, że nie jest istotne ile osób zbierze się na sali, ale jakimi danymi będą one dysponować, czyli jaki poziom wiedzy będą mieli o potrzebach firm. Z drugiej strony cenne będą informacje o opinii absolwentów na temat oceny wykształcenia akademickiego, gdyż w praktyce zweryfikowali uzyskane wykształcenie na rynku pracy i są świadomi czego pracodawcy oczekują.

Wyraził zadowolenie z zaangażowania Rektora UJ w sprawę rozwoju kształcenia języków obcych. Jeżeli mamy utrzymać status najlepszego w Europie miejsca dla usług outsourcingowych, to musimy uczyć w trzydziestu językach. Dlatego, że z Krakowa zarządza się operacjami finansowymi w tylu krajach na całym świecie. To jest klucz do sukcesu, i nie chodzi tu o tzw. język literacki przysłowiowy Szekspirowski, ale o język fachowy.

Zwrócił się prośbą o pomoc w zakresie pozyskania wolontariuszy na drugie półrocze w tym roku, na czas Prezydencji. Dzisiaj zaczęła się rekrutacja internetowa. Jest jednak ważne aby zapewnić najwyższy poziom obsługi uczestników 35 konferencji, które się tu odbędą. Z pewnością opinia o Krakowie będzie w dużym stopniu uzależniona od poziomu obsługi jaki im zapewnimy. Większość z tych 35 konferencji ma charakter półformalny. Ich uczestnicy muszą mieć dużo „dobrych opiekunów”, którzy zapewnią im dobry krakowski serwis. Z wolontariuszami będą organizowane spotkania, aby uświadomić im czego się od nich oczekuje. Dla wolontariuszy to może być świetna okazja do nawiązania kontaktów, zaprzyjaźnienia się z ludźmi, którzy w Unii Europejskiej odgrywają ważną rolę.

**Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju UMK Monika Piątkowska** poinformował, że jest możliwość przeprowadzenia próby generalnej przed pierwszym spotkaniem Krakowskiego Forum Naukowo-Gospodarczego. 4 lutego w Krakowie odbędzie się spotkanie

ogólnokrajowego stowarzyszenia outsourcingowego. Adrew Hallam i stowarzyszenie ASPIRE (Krakowskie Stowarzyszenie Firm Outsourcingowych Globalnych), w ślad za którym powstało wkrótce Stowarzyszenie Ogólnopolskie. Członkowie w dużym stopniu są ci sami, większość firm w nim reprezentowana jest w Krakowie.

Zaproszenia do udziału w spotkaniu zostaną skierowane na wyższe uczelnie oraz do Wojewody Małopolskiego.

Obecność na spotkaniu 4 lutego potwierdziło już ośmiu prezesów. W trakcie tego spotkania chcą rozmawiać z miastem na temat spraw związanych z transportem oraz systemem edukacji, na temat nowych kompetencji powstałych na rynku, na temat kształcenia językowego. Mają listę potrzeb, mają listę propozycji, z którymi odwiedzają miasta.

Uważa, że to będzie dobra okazja żeby rektorzy zechcieli przyjść i porozmawiać z tymi osobami. Spotkanie zacznie się o godzinie 9.00.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zaproponował, żeby zakończyć dyskusję nad kwestią Krakowskiego Forum Naukowo-Gospodarczego. Po spotkaniu Krakowskiej Rady Konsultacyjnej Prezes PAU poinformuje rektorów o decyzjach w tej sprawie. Poprosił prezesa PAU prof. Andrzeja Białasa o zreferowanie ostatnich decyzji Rady Konsultacyjnej przy Prezydencie Krakowa.

## **Seminaria i Konferencje Krakowskie**

### **Referował Prezes PAU prof. Andrzej Białas**

Rada Konsultacyjna ds. Nauki przy Prezydencie Krakowa uchwaliła rozpoczęcie programu: Krakowskie Konferencje Naukowe i Krakowskie Seminaria Naukowe.

Przypomniał, że idea programu polega na dofinansowaniu prestiżowych konferencji środkami z budżetu miasta w zamian za co ich organizatorzy w materiałach konferencyjnych będą używali określenia „Konferencja Krakowska” lub „Krakow Confernce”.

Wydział Strategii i Rozwoju m. Krakowa poinformował, że na ten cel miasto przeznacza 50 tys. zł w tym roku. Informacja o tym została przekazana uczelniom i jednostkom PAN. Do tej pory wpłynęło 10 zgłoszeń, termin składania aplikacji został ustalony do końca tygodnia. Prawdopodobnie wpłyną jeszcze kolejne wnioski. Do ich rozpatrzenia utworzona została komisja z przedstawicieli uczelni wskazanych przez rektorów na wniosek Prezesa PAU.

Ze względu na deklarację Pani Dyrektor, że istnieje realna szansa na zwiększenie wsparcia ze strony miasta, trzeba będzie się jeszcze wstrzymać z podjęciem ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Pieniądze są nieduże i większych raczej nie będzie, ale nawet 5 tys. zł często ma duże znaczenie.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zaproponował, żeby utworzyć czteroosobową kapitułę „Seminariów Krakowskich” złożoną z osób, którym nikt na świecie i w Polsce nie odmówi, gdy ich zaprosimy. Konieczne jest stworzenie możliwości finansowania ich pobytu w Krakowie na odpowiednim poziomie. Osoby, które biorą honoraria niech je mają, ale „Seminaria Krakowskie” powinny być najwyższej próby. Wybitni członkowie kapituły wskazywaliby by pod rozwagę cele do realizacji.

Uniwersytet Jagielloński deklaruje gotowość bezkosztowego udostępnienia Auditorium Maximum na potrzeby „Seminariów Krakowskich”, jeżeli inne uczelnie będą chciały gościć „Seminaria Krakowskie”, to będzie to oczywiście możliwe.

„Seminaria Krakowskie” mogłyby się odbywać raz na miesiąc, albo raz na kwartał. Np. w pierwszy czwartek każdego miesiąca, ostatecznie decyzję w tej sprawie podejmie Rada Konsultacyjna ds. Nauki przy Prezydencie Krakowa.

Poprosił o uwagi i sugestie w tej sprawie i zadeklarował, że przekaże je na posiedzeniu Rady Konsultacyjnej.

**Prezes PAU prof. Andrzej Białas** dodał, że aby uniknąć pomyłek ze względu na zbliżoną nazwę dwóch projektów postanowiono zastąpić nazwę „Seminaria Krakowskie” przez „Wykłady Krakowskie”

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** – zgodził się, że to lepsza nazwa.

Poinformował, że każdy z rektorów będzie mógł zgłosić propozycję kogo zaprosić na te wykłady. Do rozstrzygnięcia pozostanie kwestia wielkości audytorium, czy od razu organizować „Wykłady Krakowskie” w Auditorium Maximum czyli na 1200 osobowej Sali, czy też zacząć od mniejszych sal wykładowych np. 200 osób, a następnie stopniowo zwiększać ich wielkość.

Uważa, że realistycznie trzeba myśleć o noblistach.

Formuła powinna być zawsze taka sama – godzina wykładu i półgodziny dyskusji. Poprosił wszystkich o przemyślenie tych propozycji i uwagi.

Wobec braku głosów w dyskusji zaproponował przejście do kolejnego punktu spotkania, przy czym ze względu na ograniczony czas pozostały do zakończenia posiedzenia KRSWK zaproponował przesunięcie na kolejne posiedzenie punktu 5 i omówienie spraw bieżących.

Zebrani zaakceptowali te propozycje

### **Sprawy Bieżące:**

#### **Informacja o wyjeździe na uroczystości beatyfikacyjne Jana Pawła II**

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** przekazał propozycję Marszałka Województwa Małopolskiego skorzystania z organizowanej przez władze województwa możliwości wyjazdu na uroczystości beatyfikacyjne.

**Wojewoda Małopolski Stanisław Kracik** uzupełnił, że jest to wyjazd delegacji Małopolski organizowany wspólnie przez Marszałka, Wojewodę i Prezydenta Krakowa. Dzięki pomocy ks. Fidelusa zapewnione są miejsca vipowskie na uroczystościach beatyfikacyjnych. Jest obecnie wolne kilkanaście miejsc w tej grupie. Podkreślił, że miejsce zakwaterowania znajduje się blisko centrum, pierwszy przystanek z dworca głównego.

**Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa** zwrócił uwagę, iż Urząd Marszałkowski prosił o decyzję rektorów w tej sprawie najpóźniej do najbliższego poniedziałku. Część rektorów już się zgłosiła, z tym że nie było wiadomo czy mogą liczyć na miejsca dla osób towarzyszących. Lista tych osób jest w materiałach przekazanych uczestnikom posiedzenia.

W świetle wypowiedzi Pan Wojewody taka możliwość się rysuje, w związku z czym poprosił o potwierdzenie wcześniejszych zgłoszeń i ewentualne ich rozszerzenie na osobę towarzyszącą.

**Prorektor UPJP2 ks. prof. Arkadiusz Baron** poinformował, że sprawa pozyskania wejściówek na uroczystości beatyfikacyjne Jana Pawła II jest w toku i ma nadzieję, że takie wejściówki dla rektorów i prorektorów będą. Po uzyskaniu informacji na ten temat natychmiast ją przekaże.

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** poprosił o przemyślenie przedstawionych propozycji i podjęcie decyzji do poniedziałku.

### **Terminy inauguracji**

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** zaproponował, żeby uczelnie, które planują wstępnie organizację inauguracji roku akademickiego 2011/2012 w tym samym terminie porozumiały się bezpośrednio w celu harmonijnego zorganizowania uroczystości.

### **II Festiwal Biegowy Forum Ekonomicznego**

**Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł** poinformował, że Zygmunt Berdychowski Przewodniczący Rady Programowej Forum Ekonomicznego zwrócił się z następującą propozycją.

„Instytut Studiów Wschodnich, organizator Forum Ekonomicznego organizuje w tym roku drugi Festiwal Biegowy Forum Ekonomicznego, który odbędzie się 9-11 września w Krynicy Zdroju.” Zaprasza studentów krakowskich uczelni, gwarantuje pokrycie kosztów ich pobytu i kosztów transportu.

Informacja ta zostanie przesłana rektorom i proponuje przekazać tę propozycję AZS-om i w drugiej kolejności studentom, którzy lubią biegać.

Wobec wyczerpania czasu spotkania podziękował uczestnikom za udział w nim i zamknął obrady

**Protokołował**  
**mgr Leszek Śliwa**

**Przewodniczący Kolegium Rektorów**  
**Szkół Wyższych Krakowa**

**Prof. dr hab. Karol MUSIOŁ**