

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 26 lutego 2009 r.
w Collegium Maius Uniwersytetu Jagiellońskiego

Osoby uczestniczące w posiedzeniu – wg załączonej listy obecności

Program

1. Informacja na temat Funduszy Strukturalnych
 - Marszałek Województwa Małopolskiego Marek Nawara
2. Rozliczenie budżetu i zatwierdzenie składki
 - Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł
3. Zatwierdzenie projektu budżetu na rok następny
 - Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł
4. Radiofonia – propozycje dotyczące zmiany umów i sposobu finansowania Radia Akademickiego – Marcin Lewandowski
5. Juwenalia 2010
 - Dyrektor Juwenaliów Krakowskich 2010 Sławomir Olejnik
6. „PROFUTURO” – prezentacja organizacji
 - Mateusz JAKUBIAK
7. Strategia rozwoju uczelni
 - Rektor PK prof. Kazimierz Furtak www.uczelnie2020.pl
8. Sprawy Bieżące

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł, rektor UJ powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, wśród nich po raz pierwszy uczestniczących w obradach KRSWK: Małopolskiego Kuratora Oświaty Aleksandra Palczewskiego, nowego przewodniczącego PDUK mgr Łukasza Bandołę i Dyrektora Juwenaliów Krakowskich 2010 Sławomira Olejnika, przedstawiciela Pro Futuro Mateusza Jakubiaka, szefa marketingu OTVP Kraków Mariusza Süssa i przedstawiciela OTVP Kraków Bogusława Sobczaka.

Poinformował, że ze względu na obowiązki służbowe nie może wziąć udziału w posiedzeniu: pani rektor PWSZ w Sanoku prof. Halina Mieczkowska, pani rektor PWST prof. Ewa Kutryś, rektor UEK prof. Roman Nistrój, rektor ASP Adam Wsiołkowski oraz prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Wojciech Nowak, a także nowy prezes Krakowskiego Oddziału PAN prof. Ryszard Tadeusiewicz.

Złożył gratulacje dyrektorowi ACK Cyfronet AGH prof. Kazimierzowi Wiatrowi w związku z ponownym wyborem na kolejną kadencję na kierownika PIONIERA.

Zaproponował uzupełnienie programu posiedzenia poprzez wprowadzenie na jego początku wystąpienia Marszałka Województwa Małopolskiego, omówienie rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2009 i przyjęcia budżetu KRSWK na rok 2010 łącznie w punkcie drugi oraz przedstawienie w nowym punkcie 3 propozycji współpracy OTVP Kraków z KRSWK i omówienie propozycji organizacji wyścigów Smoczych Łodzi zaraz po przedstawieniu organizacji Juwenaliów Krakowskich 2010..

Zebrani zaakceptowali proponowane zmiany w porządku obrad.

Ad 1/ Informacja o planach wykorzystania funduszy europejskich do wsparcia uczelni

Referował – Marszałek Województwa Małopolskiego Marek Nawara

Podziękował za możliwość udziału w spotkaniu i umożliwienie wystąpienia. Poinformował, że skrócił swoje zwolnienie lekarskie o trzy miesiące, co umożliwiło mu udział w końcowych pracach nad budżetem Województwa Małopolskiego na rok 2010. Zwrócił uwagę na dodatkowe środki pozyskiwane w wyniku wspólnego lobbingu. Przykładem tego jest projekt Węzła Wiedzy powstającego pod kierunkiem Rektora AGH, przy współpracy z Rektorem UJ. W to przedsięwzięcie ma się włączyć kilka innych uczelni z Krakowa i ze Śląska. Małopolska i Kraków jest regionem, w którym kształcą się najwięcej inżynierów w Polsce, a zarazem w Unii Europejskiej – 70 tys. inżynierów w dwóch dużych uczelniach, do tego należy doliczyć chemików, fizyków oraz część absolwentów Uniwersytetu Rolniczego. Innym ważnym projektem, który ma szansę realizacji, jest utworzenie studiów weterynaryjnych w Krakowie w oparciu o UJ i UR. Podczas ostatniego posiedzenia konwentu marszałków w Nysie w Województwie Opolskim omawiano sprawy szkolnictwa wyższego, m.in. jak układa się współpraca samorządów z uczelniami. MNiSW Barbara Kudrycka wskazała Małopolskę jako region należący do czołówki pod względem nakładów na naukę i rozwój – 103 mln zł z regionu na badania i rozwój oraz ponad 636 mln zł z Programów Operacyjnych sektorowych na ten obszar. Podobna sytuacja jest na Dolnym Śląsku, czyli we Wrocławiu. Nie wszędzie tak jest np. Mazowsze wydało tylko 69 mln zł na naukę i rozwój a ministrowie z różnych programów wydali 1,9 mld. zł. W związku z projektem przekazania uczelni zawodowych w gestię samorządów uważa, że w tym zakresie powinna istnieć fakultatywność dająca szansę na zmianę organu założycielskiego. Jednak projekt ustawy nie zmierza w tym kierunku.

Obawy budzi sposób finansowania tych szkół. W Małopolsce samorząd wojewódzki wspierał rozwój PWSZ, m.in. w Tarnowie, Nowym Targu i Oświęcimiu. Ostatnio podpisana została umowa o wartości prawie 50 mln. zł dotycząca rozwoju kultury fizycznej w Nowym Sączu, oznacza ona poważne wsparcie dla PWSZ w Nowym Sączu.

Rozwija się debata dotycząca kształtowania budżetu UE na lata 2014 – 2020. Jej najistotniejszymi elementami jest wysokość budżetu UE i sposób podziału tego budżetu na poszczególne obszary działań. Jeśli preferencje UE będą zgodne z oczekiwaniami Polski i Małopolski, to będziemy z tego faktu zadowoleni.

Zwrócił uwagę, że pieniądze europejskie dzielone przez samorząd wojewódzki nie są identyfikowane z jego działalnością. W związku z tym poprosił przedstawicieli uczelni, które są jednymi z największych beneficjentów tych funduszy oraz mają istotny wpływ na kształtowanie opinii o dobrej współpracy w zakresie promocji wykorzystania funduszy europejskich. Przedstawił Szymona Gatlika, wicedyrektora Departamentu Funduszy Europejskich, który m.in. bezpośrednio odpowiada za promocję funduszy europejskich. Zaprosił do współpracy z nim przedstawicieli uczelni, którzy zostaną przydzieleni do promocji wykorzystania środków europejskich przydzielanych za pośrednictwem samorządu wojewódzkiego.

Współpraca na rzecz sieci szerokopasmowej w ramach Partnerstwa Prywatno Publicznego w Małopolsce oznaczałaby wydatek ok. 300 mln. zł. Tego nie trzeba notyfikować w KE, gdyż Minister Rozwoju Regionalnego zmieniła rozporządzenie w tym zakresie. Jest szansa by 95% Małopolan mogło mieć dostęp do Internetu o przepustowości 6Mb/s. Władze Województwa wspierane przez rektorów starają się żeby to zrealizować w ramach PPP.

Wyraził nadzieję, że uda się uruchomić w Małopolsce weterynarię. Projekt ten jest elementem koncentracji potencjału naukowego i edukacyjnego. Wpisuje się to w projekt budowy Regionu wiedzy. Przygotowana została pierwsza koncepcja ramowa struktury o nazwie Region Wiedzy. Zakłada ona określenie zasad współpracy między sektorem badawczo-rozwojowym, sektorem biznesowym i samorządem regionalnym ze strony administracji publicznej. Jeśli ta współpraca będzie harmonijna, to wysiłek włożony w jego tworzenie będzie wykorzystany i wzrośnie efektywność wykorzystania istniejącego potencjału naukowego i gospodarczego. Z tej współpracy powinno także wynikać jak pieniądze publiczne będące w dyspozycji samorządu województwa będą dzielone. Reasumując, chodzi o wspólną strategię merytoryczną rozwoju Małopolski w obszarze technologii, innowacji oraz

edukacji i zgodne z nią wydawanie niemałych przecież publicznych środków finansowych. Zapowiedział, że wkrótce poprosi uczelnie o wydelegowanie przedstawicieli do niewielkiej grupy roboczej, która dopracuje ramowy projekt Regionu Wiedzy. Jest to warunek konieczny dla jego promowania.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł podziękował za wystąpienie i podkreślił, że dobra współpraca z Urzędem Marszałkowskim jest jednym z najważniejszych czynników niezłej sytuacji krakowskiego ośrodka akademickiego.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas – zwrócił uwagę, że Kraków jest fantastycznym zagłębiem humanistyki i tak się składa, że PAU jest instytucją, w której ta dziedzina wiedzy jest rozwijana. To jest ważny element rozwoju. Właśnie powstaje projekt zbudowania w Krakowie Narodowego Centrum Humanistyki. Pierwsze rozmowy z Ministerstwem już się odbyły. Gdyby Urząd Marszałkowski wsparł tę inicjatywę pewnym wkładem finansowym, to ułatwiłoby to pozyskanie dalszych środków w Ministerstwie. Zwłaszcza, że po oficjalnym zgłoszeniu tego projektu w przyszłym tygodniu z pewnością inne ośrodki akademickie podejmą próby przejęcia realizacji tego projektu. Wówczas argument finansowy ze strony regionu może mieć istotne znaczenie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że to właśnie PAU zainicjowała w Polsce ruch na rzecz wzmocnienia humanistyki, która w podziale środków finansowych jest pokrzywdzona. Humanistyce trzeba dać wszystkie pieniądze, które racjonalnie potrzebuje, gdyż są to tak małe środki w porównaniu ze środkami przekazywanymi na pozostałe dziedziny wiedzy, że nie ma sensu ich ograniczać i dzielić. Są znakomite szkoły artystyczne, które potrzebują dofinansowania. Przypomniał, że także Narodowe Centrum Nauki jest wpisane w ustawę i opozycja wobec umieszczenia go w Krakowie zmaląła. Zadeklarował, że los humanistyki jest przedmiotem wspólnej troski.

Dyrektor ACK Cyfronet AGH prof. Kazimierz Wiatr poinformował, że inicjatywa przekazania państwowych wyższych szkół zawodowych w ręce samorządów wojewódzkich została wycofana. Sądzi, że do czasu uchwalenia nowej ustawy o szkolnictwie wyższym ta kwestia raczej już nie powróci.

Ad. 2/ Rozliczenie budżetu KRSWK i zatwierdzenie składki oraz zatwierdzenie projektu budżetu na rok następny.

Referowali: Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł i Sekretarz KRSWK Leszek Śliwa
Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł poprosił o przedstawienie szczegółów rozliczenia Sekretarza KRSWK.

Sekretarz KRSWK przypomniał, że wszyscy członkowie KRSWK otrzymali tabele zawierające rozliczenie budżetu za rok 2009. Wyjaśnił, że różnice w stosunku do planowanych wydatków w 2009 są nieznaczne. Spowodował je wzrost wynagrodzenia sekretarza KRSWK pod koniec 2008 roku. Mimo to koszty osobowe zmniejszyły się, gdyż w 2009 roku nie zanotowano żadnych wydatków z tytułu ekspertyz. Również wprowadzenie do wydatków w połowie ubiegłego roku dofinansowania nagrody na Studenckim Festiwalu Piosenki w wysokości 30 tys. zł zmieściło się w założonej rezerwie budżetowej. W ramach budżetu KRSWK rozliczone zostały także zadeklarowane przez sześć uczelni środki na organizację Dni Jana Pawła II Wiara i Nauka. Zamykając omawianie rozliczenia budżetu za rok 2009 przedstawił stosowny projekt uchwały KRSWK zatwierdzającej ją. Wyjaśnił, że w przypadku przyjęcia tej uchwały zostaną wystawione stosowne noty dla poszczególnych uczelni i przesłane im w marcu br.

Następnie odwołując się do wydatków w 2009 roku przedstawił projekt budżetu na rok 2010. Zakłada on stabilizację kosztów osobowych i związanych z nimi wydatków na techniczne utrzymanie stanowiska sekretarza KRSWK oraz dofinansowanie nagrody SFP w wysokości 30 tys. zł. W związku z tym, że w roku 2010 KRSWK powinno przyznać nagrodę PHIL EPISTEMONI dla dziennikarzy za lata 2008-2009, projekt budżetu przewiduje również środki odpowiadające dotychczasowej wysokości tej nagrody (po 5 tys. zł w każdej z dwu kategorii). Przewidując intensyfikację współpracy z władzami miasta Krakowa proponuje także zachowanie dotychczasowej rezerwy w wysokości 50 tys. zł. Uzupełnieniem projektu budżetu na rok 2010 jest projekt stosownej uchwały KRSWK w tej kwestii.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapytał czy są uwagi do sprawozdania z rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2009? Wobec braku uwag do rozliczenia zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały w tej sprawie? Wobec braku uwag do projektu uchwały poddał go pod głosowanie. Obecni na posiedzeniu KRSWK rektorzy jednomyślnie zatwierdzili uchwałę w sprawie rozliczenia budżetu KRSWK za rok 2009.

Uchwała 1/2010
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie
zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSzWK za rok 2009

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z rozliczeniem budżetu za rok 2009 zatwierdza go i zobowiązuje Uczelnie wchodzące w skład Kolegium do dokonania wpłaty przypadającej na nie w roku 2010 składki na konto Uniwersytetu Jagiellońskiego PEKAO S.A. O/Kraków 87 1240 4722 1111 0000 4854 4672 do 31 marca 2010 roku na podstawie not, które zostaną przesłane do 15 marca 2010 roku..

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przed otwarciem dyskusji nad projektem budżetu na rok 2010 zaproponował podniesienie wysokości nagrody PHIL EPISTEMONI o dwa tysiące zł w każdej kategorii. Zebrani zaakceptowali tę inicjatywę. Wobec braku uwag do planu finansowego KRSWK na rok 2010 poprosił o zatwierdzenie stosownej uchwały.

Zebrani jednomyślnie zatwierdzili następujący projekt uchwały:

Uchwała 2/2010
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie
zatwierdzenia projektu budżetu KRSzWK na rok 2010

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2010 zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel. Rozliczenie budżetu za 2010 r. nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad:

- Koszty utrzymania Biura KRSWK oraz Nagrody KRSWK dla laureata 46 Studenckiego Festiwalu Piosenki zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ,
- Wydatki na poczet nagrody Phil Epistemoni zostaną podzielone równo między wszystkich członków KRSWK
- 50 tys. rezerwy na sfinansowanie projektów promocji Krakowskiego Ośrodka Akademickiego zostanie rozliczone między uczelnie, które przystąpią do nich.

Ad. 3/ Projekt współpracy OTVP Kraków z uczelniami krakowskimi – *Krakowski Magazyn Akademicki*

Referowali: szef marketingu OTVP Kraków Mariusza Süssa i przedstawiciela OTVP Kraków Bogusława Sobczaka – prezentacja w załączeniu.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musiol zwrócił uwagę na zaangażowanie Uniwersytetu Jagiellońskiego w Atomium Culture tj. projekt transmisji informacji między światem nauki i mediami. Z dyskusji wyniknęło, że muszą powstać dwie grupy ludzi: dziennikarze, którzy inaczej podejść do nauki i naukowcy, którzy inaczej podejść do mediów. Muszą z sobą współpracować i przekazywać informację naukową, akademicką w odpowiedniej formie. Nacisk na to w Europie jest olbrzymi. Zadeklarował, że Uniwersytet Jagielloński włączy się w przedstawiony projekt. Szczegóły techniczne zostaną omówione później przez przedstawicieli uczelni i telewizji, którzy będą pracowali przy tym projekcie. Cieszy się z pomysłu rozszerzenia tego programu na całą Małopolskę. Zapytał, czy można liczyć na emisję tych materiałów w sąsiednich ośrodkach telewizyjnych? Do wykorzystania jest potencjał ludzi zaangażowanych w różne przedsięwzięcia medialne na uczelniach, głównie związane ze środowiskiem studenckim, takie jak Radio Akademickie – Radiofonia. AGH ma telewizję i radio internetowe, na UJ też jest pomysł utworzenia telewizji i radia internetowego. Nie są to profesjonaliści, ale mają ciekawe pomysły, dużo zapału i znajomość problematyki. Oprócz nauki, trzeba również uwzględnić sport, który należy promować. Otworzył dyskusję.

Pan Mariusz Süß zapewnił, że sport akademicki oczywiście znajdzie się w obszarze zainteresowań tego magazynu. W ciągu dwóch tygodni przesłana zostanie na uczelnie szczegółowa oferta współpracy z prośbą o wypełnienie ankiety, ze wskazaniem na uczelniach osób, z którymi telewizja ma się kontaktować. W marcu muszą zostać przeprowadzone wszystkie organizacyjne posunięcia, tak żeby w kwietniu rozpocząć prace nad programem. To pozwoli na emisję tego programu w maju. To nie będzie tylko premiera, ale także dwie powtórki. Co do emisji tego magazynu w innych ośrodkach telewizyjnych, to trudno liczyć na łatwe załatwienie tej kwestii. Zadeklarował, że działania w tym zakresie zostaną podjęte.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zapytał czy PAU jest brana pod uwagę w związku z projektem *Magazynu Akademickiego* w TVP Kraków. Zastrzegł przy tym, że nie dysponuje ona środkami finansowymi, które mogłaby przeznaczyć na ten program.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zapewnił, że oczywiście tak, a od pieniędzy ważniejsze są pomysły.

Pan Mariusz Süß podkreślił, że pomoc w tworzeniu programu nie koniecznie musi mieć wymiar finansowy.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zaapelował o realizację tego przedsięwzięcia. Zwrócił uwagę, że na AGH ponad 60% studentów to studenci małopolscy. W związku z niżem demograficznym promocja uczelniom krakowskim się opłaci. Na wielu uczelniach są wspaniałe osiągnięcia naukowe, które pozostają nieznane. Warto spróbować promować je przynajmniej w TVP Kraków, zwłaszcza, że w polskiej telewizji nie ma już programów pokazujących naukę. Oczywiście realizacja przedstawionego projektu wymaga zaangażowania finansowego uczelni, ale uważa, że ta kwestia jest możliwa do rozwiązania na drodze uzgodnień między uczelniami. Zadeklarował przystąpienie do projektu AGH i poprosił o wyznaczenie osoby, która ze strony KRSWK nadzorowałaby to przedsięwzięcie. Można w tym zakresie wykorzystać doświadczenie osób np. wywodzących się uczelni artystycznych.

Pani dyrektor Monika Piątkowska – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Marki Kraków, Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – złożyła deklarację zaangażowania się finansowego miasta w przedstawiony projekt programu akademickiego. W

najbliższym czasie skontaktuje się z TVP Kraków i przekaże jakie to mogą być środki. Zaproponowała żeby podjąć dyskusję z TVP 1 lub 2 na poziomie krajowym, co do wykorzystania materiałów zrealizowanych w ramach magazynu akademickiego. To zwiększa szansę zachęcenia młodych ludzi do studiów w Krakowie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł z radością powitał deklarację wsparcia finansowego dla omawianego przedsięwzięcia. Zgadza się, że promocja uczelni jest konieczna, ale uważa, że przede wszystkim należy promować studia na II i III stopniu studiów. Oczywiście należy oddziaływać na teren całego kraju. UJ kupił taki krótki materiał w telewizji. Jest on emitowany w dwóch turach we wszystkich ośrodkach regionalnych. To naprawdę nie jest duży wydatek, biorąc pod uwagę, że się dociera znacznie szerzej z informacją o studiach niż w jakikolwiek inny sposób.

Dyrektor ACK Cyfronet AGH Kazimierz Wiatr zwrócił uwagę na możliwość wykorzystania e-TVP, którego koordynatorem był Cyfronet. Kandydaci na studentów i studenci chętnie korzystają z tego. W Cyfronecie jest odpowiedni sprzęt pozwalający na działanie w tym kierunku.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wobec braku dalszych uwag do tego tematu zapowiedział, że w najbliższym czasie Sekretarz KRSWK przekaże drogą mailową informacje na ten temat i poprosi o decyzję w tej sprawie i wskazanie odpowiednich osób. Utworzone zostanie niezbyt liczne grono osób, które się tym zajmą. Decydujący będzie profesjonalizm. Ustalenia powołanego przez KRSWK zespołu ds. magazynu akademickiego po rozmowach z przedstawicielami TVP Kraków zostaną z pewnością przedstawione na kolejnym posiedzeniu KRSWK. Jeśli pozwolą na wystartowanie z programem już w maju, to będzie duży sukces. Zaprosił do pracy w tym zespole panią Monikę Piątkowską – Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Marki Kraków, Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta.

Ad. 4/ Radiofonia – propozycje dotyczące zmiany umów i sposobu finansowania Radia Akademickiego

Referował red. naczelny Radiofonii Marcin Lewandowski

Przypomniał, że Radio Akademickie utrzymuje się dzięki wsparciu uczelni. Jednocześnie podkreślił, iż oprócz promocji uczelni jest to przede wszystkim jednostka szkoleniowa. Już ponad pół tysiąca osób przewinęło się przez to radio.

Zwrócił uwagę, że podstawowym problemem w funkcjonowaniu Radiofonii są w chwili obecnej opóźnienia w podpisywaniu umów z uczelniami. Skutkuje to brakiem systematyczności w przekazywaniu środków przez uczelnie, w konsekwencji powstają niepotrzebne obciążenia podatkiem VAT. Utrzymanie takiej formuły współpracy może w skali roku spowodować obciążenie tym podatkiem na kwotę 120 tys. zł. Jeśli wpłaty uczelni byłyby systematyczne, środki te nie trafiłyby do fiskusa, ale zostały spożytkowane na potrzeby Radiofonii. Utrzymywanie tego stanu spowoduje powrót zadłużenia radia akademickiego. Właśnie wygasa ostatnia umowa z uczelniami i zachodzi pilna potrzeba podpisania kolejnej.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby rektorzy wyrazili zgodę na przekazanie przez Radiofonię stosownej dokumentacji w tej sprawie do rąk własnych i zadbali o maksymalnie szybką finalizację nieodzownych przy zawieraniu umów procedur.

Red. naczelny Marcin Lewandowski zaproponował zmiany w nowych umowach. Po pierwsze umowy te miałyby obowiązywać przynajmniej rok, pod drugie powinny zawierać zapis umożliwiający ich automatyczne przedłużenie na kolejny rok, jeśli w ciągu trzech miesięcy od ich wygaśnięcia nie zbierze się Rada Fundacji Radia Akademickiego. Taka sytuacja już raz miała miejsce. Akceptacja tych zmian wymaga wsparcia ze strony rektorów i zgody prawników uczelni. Zwrócił uwagę, że prawnicy reprezentujący poszczególne uczelnie często mają rozbieżne opinie i wnoszą indywidualne poprawki do umów, co znacznie wydłuża procedurę ich zawierania. W związku z tym zaproponował, żeby umowy miały jednolity tekst dla wszystkich uczelni.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś podkreślił, że problemy wynikają z tego, że pieniądze wpływają nagle w jednym miesiącu w związku z tym Radiofonia musi z tego tytułu płacić wysoki podatek. Zatem konieczna jest regularność i systematyczność wpłat. Radio przyciągnęło już do współpracy 500 osób. Radio zdobyło słuchaczy, wśród nich studentów. Obecnie ciężar utrzymania Radia spoczywa na czterech uczelniach AGH, UJ, Politechnice Krakowskiej i Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, proporcjonalnie do wielkości uczelni. Zadeklarował, że pomoże znaleźć sponsorów, ale tego nie można dokonać błyskawicznie. To wymaga czasu, zdobycia określonej słuchalności. Przypomniał, że Radio

zostało obronione przed wrogim przejęciem. Kosztowało to uczelnie na początku 400 tys. zł. Dlatego obecnie, gdy mowa o dużo mniejszych kwotach byłoby błędem, gdyby uczelnie z tego Radia zrezygnowały. Zwłaszcza, że młodzi ludzie, którzy już pracują w Radiu i kolejni, którzy do niego przyjdą zasilą wkrótce inne media.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby opinia prawnika AGH była wiążąca dla pozostałych uczelni, ponieważ Radą Fundacji kieruje Rektor tej uczelni.

Zebrani zaakceptowali te propozycję.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł podkreślił, że pozostałe sprawy w tym zmiany w Fundacji Radia Akademickiego zostaną przeprowadzone na posiedzeniu Rady Fundacji. Rozumie, że niektóre uczelnie zamierzają wycofywać się z zaangażowania w ten projekt.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś podkreślił, że np. Krakowska Akademia zamierza do niego się włączyć. Zatem jest dobrej myśli, co do przyszłości Radia.

Ad. 5/ Juwenalia 2010

Ref. Dyrektor Juwenaliów Krakowskich 2010 Sławomir Olejnik

Poinformował, że Marcin Stryna student PK został wczoraj ponownie wybrany na Przewodniczącego Porozumienia Samorządów Studenckich Krakowa.

Przypomniął, że już w czerwcu ubiegłego roku po raz pierwszy Porozumienie Samorządów Studenckich wybrało Dyrektora Juwenaliów 2010. Krok ten miał pomóc w dyskusji jak Juwenalia powinny wyglądać. Rozmowy rozpoczęto od przedstawicieli środowisk, które zainicjowały w przeszłości Juwenalia Krakowskie: władz miasta oraz działaczy ZSP. Rozmawiano m.in. z Mieczysławem Czumą, profesorem Hieronimem Kubiakiem, profesorem Stanisławem Mazurkiewiczem i innymi, którzy jako ówczesne ZSP w 1955 rozpoczęli organizację Juwenaliów.

Cele stawiane przez organizatorów:

- Rozwój i promocja twórczości studenckiej, w związku z tym zaktywizowania Akademii Muzycznej, PWST, ASP i wydziałów Architektury Politechniki Krakowskiej i Krakowskiej Akademii.
- Większe zaangażowanie studentów w organizację Juwenaliów, nie tylko w część koncertową, ale i organizacyjną. Studenci z 15 uczelni tworzą w tej chwili 60-cio osobowy sztab, docelowo ma ich być 200.
- Współpraca kilku organizacji: ZSP Kraków, PSSUK, AZS Kraków, Erasmus Student Network Kraków United oraz NZS-y i organizacje studentów niepełnosprawnych.

Juwenalia będą składać się z trzech elementów: kultury, zabawy i sportu.

Juwenalia zaczynać się mają 19 kwietnia, a kończyć się będą 16 maja. Część pierwsza kulturalna organizowana głównie przez uczelnie artystyczne, m.in. ze względu na wcześniejszą sesję w tych uczelniach rozpocznie się najwcześniej.

Część koncertowa będzie trwała od 4 do 13 maja. Standardowo koncerty odbędą się pod Żaczkiem, ale i na Wiśle oraz poszczególnych uczelniach. Wszystkie koncerty wszystkich uczelni odbywać się będą pod jedną banderą Juwenaliów Krakowskich 2010 – Studenckim Festiwalem Miasta Krakowa.

Ostatnia część sportowa, którą organizuje AZS Kraków, ma się odbywać od 14 do 16 maja.

Zwrócił się o patronat Kolegium Rektorów nad tymi wszystkim imprezami.

Ponadto odbędą się imprezy partnerskie:

- ISN-alia – czyli część międzynarodowa. Poprzez ISN zaprosi się studentów zagranicznych na kilka dni części koncertowej.
- 48 rajd Politechniki od 28 kwietnia do 2 maja (uczestniczy w nim ponad 6000 uczestników z różnych uczelni).
- Wyścigi Smoczych Łodzi.

Organizatorzy będą prosić o pomoc dyrektora portu lotniczego o pomoc w kontakcie z którąś z linii lotniczych żeby ułatwić przybycie do Krakowa studentów zagranicznych.

ISN-alia składać się będą z trzech części:

Cześć społeczna – zakłada spotkania studentów zagranicznych z uczniami i dziećmi z domów dziecka. Mają one promować wiedzę o możliwościach wymiany studenckiej i otwartych granicach w Europie.

Cześć promocyjno-informacyjna – będzie prowadzona głównie na uczelniach, a jej celem jest promowanie wymiany zagranicznej

Cześć rozrywkowa – koncerty i imprezy w klubach studenckich dla gości zagranicznych.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę na znacznie wydłużony okres trwania Juwenaliów. Przypomniął, że już wcześniej informował Dyrektora Juwenaliów 2010, że to budzi obawy.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zapytał, czy ten plan oznacza rezygnację z dotychczasowej praktyki trzech dni wolnych od zajęć, w których odbywał się zasadniczy program Juwenaliów.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł przypomniał, że pierwotnie Juwenalia trwały trzy dni, później wzrosła liczba imprez i część z nich odbywała się poza tym okresem. Juwenalia przypadały na piątek, sobotę i niedzielę. Niezależnie od tego było święto sportu, czyli to co studenci obecnie nazwali częścią sportową. Odbywały się też w wieczory poprzedzające Juwenalia imprezy o charakterze koncertów. Rozumie, że teraz chodzi o promocje tych przedsięwzięć pod wspólnym szyldem Juwenaliów. Wyraził obawę, że jeśli Juwenalia obejmą zbyt długi okres, to jakaś grupa studentów poniesie tego konsekwencje. Z punktu widzenia rektorów istotne jest żeby równolegle trwała nauka, zwłaszcza że jest to okres poprzedzający sesję. Wyraził zadowolenie z przygotowywania przedsięwzięć z zakresu wysokiej kultury, gdyż tego typu działalność była w ostatnich latach zaniedbana.

Dyrektor Juwenaliów Krakowski 2010 Sławomir Olejnik wyjaśnił, że większa część programu będzie się odbywała po godzinach zajęć. Będą one odbywały się do godziny 22 lub 23, a jak wiadomo jest to pora, kiedy student dopiero myśli o spaniu. Poprosił, żeby rektorzy oprócz patronatu nad Juwenaliami wzięli w pełnym składzie udział w wyborze najmilszej studentki i studenta, umożliwili studentom udział w korowodzie i koncercie głównym na Błoniach poprzez ogłoszenie godzin rektorskich w dniu 7 maja oraz dofinansowali organizację Juwenaliów kwotą 50 tys. zł. Było także planowane miasteczko IT, ale jego realizację będzie możliwa w późniejszym terminie.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby 7 maja uczelnie wykorzystały przysługujący im dzień wolny w zamian za 1 lub 3 maja. Zwrócił uwagę, że w budżecie KRSWK na 2010 rok nie ma środków umożliwiających udzielenie wsparcia finansowego na organizację Juwenaliów. Konieczne byłoby przygotowanie odpowiedniego

rozliczenia i jego zatwierdzenie. Zapytał, czy władze miasta nie mogłyby wyasygnować jakiś środków na ten cel oraz poprosił o opinie innych rektorów.

Dyrektor Juwenaliów Krakowski 2010 Sławomir Olejnik wyjaśnił, że władze miasta zdecydowały się już przekazać znaczne środki (200 tys. zł) na koncert główny, a od sponsorów uzyskano środki w wysokości od 200 tys. zł do 250 tys. zł.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że uczelnie nie mogą tych pieniędzy przekazać, a jedynie zostać współorganizatorami pewnych imprez juwenaliowych. W związku z tym zaproponował, żeby rektorzy zastanowili się, jakimi środkami mogą ewentualnie wesprzeć Juwenalia. Sekretarz KRSWK roześle rektorom informacje, jaka część oczekiwanego przez studentów wsparcia przypada zgodnie z przyjętymi na KRSWK zasadami na poszczególne uczelnie. Jeśli rektorzy zaakceptują przyznanie tych środków to studenci muszą przedstawić możliwości ich zagospodarowania w ramach wspólnej organizacji poszczególnych imprez. Uznał, że podnoszenie składki z tego tytułu mija się z celem działalności KRSWK. Poprosił rektorów o uwagi lub akceptację przedstawionej przez niego propozycji.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

AD 8/ Smocze Łodzie

Referował: Kierownik Studium Wychowania Fizycznego UJ dr Witold Ziara

Prezentacja w załączeniu.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zwrócił uwagę, że są w środowisku akademickim, także w Polsce tradycje wyścigów ósemek i one także będą organizowane. Sądzi jednak, że organizacja wyścigów Smoczych Łodzi lepiej pasuje do Smoka Wawelskiego, a do innych lokalnych tradycji może się wspaniale włączyć np. do Wianków Krakowskich. Koszt organizacji takiego przedsięwzięcia jest niewielki. Łodzie można wypożyczyć, ewentualnie kupić. Koszt nabycia takiej łodzi waha się w zależności od wyposażenia od 20 do 50 tys. zł. Część studentów z pewnością wybierze zamiast zajęć z WF wiosłowanie na Smoczych Łodziach. Organizacja wyścigów to będzie wspaniała zabawa.

Wyjaśnił, że plan zakłada, iż w tym roku ZSP wypożycza łodzie, które z uczelnianymi obsadami po raz pierwszy wystartują na Wiśle. W przyszłym roku można to wpisać w święto

Krakowa. Zaproponował przemyślenie tej kwestii i wyraził zadowolenie, że już teraz część rektorów akceptuje ten pomysł.

Ad 6/ „Pro Futuro”

Referował mgr Mateusz Jakubiak doktorat AGH

Grupa naukowa „Pro Futuro” powstała w 2004 roku z inicjatywy doktorantów AGH, obecnie skupia doktorantów i młodych pracowników nauki z większości krakowskich uczelni i instytucji naukowych. Twórcy kierowali się chęcią stworzenia platformy służącej: integracji młodych pracowników nauki w Krakowie, wymianie informacji, doświadczeń oraz prezentacji wyników własnych badań naukowych oraz ułatwianiu kontaktów z przedstawicielami zarówno nauki, jak i firm oraz promocji studiów doktoranckich.

Główne inicjatywy podejmowane przez „Pro Futuro”, pomijając prezentację własnego dorobku na cyklicznych spotkaniach grupy to:

- organizacja otwartych spotkań pod tytułem znawcy nauki, na które zapraszani są zarówno przedstawiciele nauki, jak i przemysłu. Podczas tych spotkań można dowiedzieć się o osiągnięciach innowacyjnych w przemyśle, jak i ośrodkach naukowych. Są to otwarte spotkania.
- Krakowska Konferencja Młodych Uczonych. W tym roku we wrześniu odbędzie się ona już po raz piąty. Jest to konferencja interdyscyplinarna obejmująca w tym roku cztery sesje tematyczne. Jest to pierwsze tego typu przedsięwzięcie w Polsce i jedyne w Krakowie. Po raz pierwszy odbyło się w 2006 roku. Obecnie podobne konferencje są organizowane w Poznaniu i Warszawie. Z roku na rok rośnie liczba uczestników. Owocem każdej takiej konferencji jest publikacja zawierająca prezentowane na niej referaty z reguły licząca 700-800 stron. Pierwsze trzy konferencje były organizowane wspólnie z doktorantami z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Każda składała się z pięciu sesji: informatyka i systemy informatyczne, nowe techniki i technologie, inżynieria środowiska, nauki ekonomiczne i nauki humanistyczne. Ostatnia zeszłoroczna konferencja obyła się bez sesji humanistycznej, gdyż współpracujące w poprzednich latach osoby z Uniwersytetu Jagiellońskiego ukończyły już studia doktoranckie. W tym roku organizatorzy chcieliby rozszerzyć konferencję o sesję humanistyczną, oraz sprawić żeby Krakowska Konferencja Młodych Uczonych była konferencją ogólnokrakowską. Chcieliby sformalizować współpracę z doktorantami z innych

uczelni. W ostatnich konferencjach udział wzięło ok. 100 osób. Uczestnicy byli nie tylko z Krakowa, ale z także z tak odległych ośrodków jak Olsztyn, czy Szczecin. Poprosił o sformalizowanie współpracy w zakresie organizacji tej konferencji między doktorantami z różnych uczelni.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł poparł inicjatywę przedstawiciela „Pro Futuro”, zarazem zwrócił uwagę, że może jedynie zachęcać doktorantów z Uniwersytetu Jagiellońskiego do włączenia się do niej. Pomysł wymiany poglądów osób z różnych dyscyplin uznał za bardzo cenny.

Rektor AGH prof. Antoni Tajduś zwrócił uwagę, że AGH może prowadzić tę konferencję jako własną, jednak dobrze by było gdyby włączyły się do niej inne uczelnie. W ten sposób integracja środowiska krakowskiego ulegnie pogłębieniu. Zarazem spełniona zostanie propagowana przez PAU idea wymiany poglądów przedstawicieli różnych dyscyplin. Zadeklarował, że możliwe jest przekazanie patronatu nad tą konferencją KRSWK oraz zmiana nazwy konferencji na np. Małopolska Konferencja Młodych Uczonych, jeśli włączą się w tę inicjatywę przedstawiciel uczelni z regionu.

Zachęcał do udziału w niej. Podkreślił, że atmosfera dyskusji na tej konferencji jest często o wiele gorętsza, niż w nobliwym środowisku profesorskim.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł zaproponował, żeby wszyscy rektorzy po otrzymaniu zaproszenia lub informacji o tej konferencji porozmawiali z przedstawicielem swoich doktorantów czy włączyli się w jej organizację.

Ad. 7/ Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego Ernsta & Younga i Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową.

Referował: Rektor PK prof. Kazimierz Furtak

Zwrócił uwagę na kilka sprzeczności między diagnozą a proponowanymi działaniami.

1. W diagnozie podkreśla się jako zaletę gęstą sieć uczelni w kraju, jednocześnie zalecono tworzenie dużych uczelni, co przy ograniczonej liczbie kadr nie można pogodzić.
2. Celem reformy ma być podniesienie jakości kształcenia, a likwiduje się stypendia za wyniki w nauce.

3. Zakłada się brak możliwości zatrudniania doktorów bezpośrednio po doktoracie w macierzystej uczelni, ale nie mówi co w polskich warunkach z mieszkaniem, pracą dla żony lub męża, szkołą dla dzieci.

Przykłady te świadczą o tym, że autorzy nie zastanowili się jak dobre wzorce z innych krajów przenosić na polską rzeczywistość.

25 największych uczelni publicznych kształci 44% studentów, zatrudnia 50% kadry, notuje 77% przychodów i partycypuje w 84% nakładów na badania. Reszta przypada na pozostałe uczelnie publiczne i wszystkie uczelnie niepubliczne. Cechą charakterystyczną polskiego szkolnictwa wyższego jest silna polaryzacja, która przebiega w wielu liniach. np. uczelnie publiczne – niepubliczne, jednostki badawcze i dydaktyczne, silne kadrowo i nie, zasobne i ubogie, młoda kadra i stara kadra. Z tej analizy wynika kilka znanych i bez badań danych.

Po pierwsze, że kierunki studiów nie są dostosowane do rynku pracy.

Po drugie, obowiązujący system prawny utrudnia modyfikację studiów

Po trzecie, autonomia uczelni jest pozorna ze względu na ograniczenia prawne wynikające z innych niż *Prawo o szkolnictwie wyższym* ustaw oraz aktów wyższego rzędu niż statuty uczelni.

W zakresie rozwiązań systemowych za silną stronę uznano: gęstą sieć uczelni w kraju, zakorzeniony system akredytacji, wysoki udział środków prywatnych w nakładach na kształcenie na poziomie wyższym.

Słabe strony systemu to m.in.: niedostateczne instrumenty państwa do realizacji polityki w obszarze szkolnictwa wyższego, brak strategicznego zarządzania na poziomie systemu i poszczególnych uczelni, duża liczba bardzo małych uczelni, szczególnie niepublicznych, rozdrobnienie wewnętrzne dużych uczelni publicznych, niesprzyjające efektywnemu wykorzystaniu zasobów oraz niewielki wpływ Polski na politykę europejską w zakresie szkolnictwa wyższego oraz badań i rozwoju.

Jeśli chodzi o kształcenie, silne strony to wysoki współczynnik scholaryzacji w grupie wiekowej 20 – 29 lat oraz postępy we wdrażaniu procesu bolońskiego. Słabe strony to sztywne programy studiów regulowane rozporządzeniami MNiSW, brak zorientowania efektów kształcenia na potrzeby rynku pracy, nadmierna liczba studentów niestacjonarnych, ale z drugiej strony jako zaletę traktuje się to, że 56% studentów płaci. Niska jakość kształcenia na popularnych kierunkach studiów i studiach niestacjonarnych oraz niski stopień umiędzynarodowienia studiów.

Jeśli chodzi o kadre akademicką, do silnych stron zaliczono wysoki prestiż zawodu profesora, oraz silną kadre naukową w niektórych dyscyplinach skoncentrowaną w kilku jednostkach.

Słabych stron jest znacznie więcej, m.in.: niska mobilność i małe doświadczenie międzynarodowe, wieloletowość, mała liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelniach niepublicznych jako pierwszym miejscu pracy, niekorzystna struktura wieku kadry akademickiej (30% profesorów przekracza 70 lat), obniżenie poziomu i rangi stopni naukowych, brak motywacyjnego systemu wynagradzania.

Jeśli chodzi o badania naukowe, do silnych stron zaliczono: rozpoznawalne w świecie osiągnięcia naukowe w kilku dyscyplinach, zakorzenionych system konkursowego finansowania projektów badawczych oraz koncentracja nakładów na badania naukowe w silnych ośrodkach. Słabych stron jest również w tym przypadku więcej, m.in. to niska produktywność naukowa, mała liczba wdrożeń i patentów, lokalny zasięg wyników w wielu dziedzinach niewidoczny poza krajem, niski udział środków na badania z sektora prywatnego i z programów badawczych UE.

Wskazane są także zagrożenia: m.in. brak możliwości wzrostu stopnia obciążenia budżetu finansowaniem szkolnictwa wyższego, zmniejszenie liczby studentów wynikające z czynników demograficznych, drenaż kadry akademickiej i ambitnych studentów.

Najważniejsze proponowane zmiany:

Uczelnie publiczne będzie tworzyć i likwidować minister, a nie jak dotychczas parlament. Minister będzie powoływał w uczelniach rady powiernicze, które będą pełnić funkcje nadzorcze i kontrolne oraz powoływać władze wykonawcze, w tym także rektora. Nazwy kierunków studiów określać będzie uczelnia w formie programów dyplomowych, oczywiście będą one musiały mieć akredytację PAK. Będzie powołana Komisja Ewaluacji Jednostek Naukowych, która będzie dokonywać ewaluacji badań naukowych w zakresie dziedzin nauki. Bardzo ważne jest powstanie Krajowej Agencji Wymiany Akademickiej. Uczelnie będą się dzielić na: badawcze, akademickie, zawodowe oraz kolegia akademickie. W miejsce studiów stacjonarnych i niestacjonarnych proponuje się studia w trybie standardowym i przedłużonym, ale przy tym samym wymiarze godzinowym. Wprowadza się dodatkowy semestr wakacyjny. Znosi się ustawowy wymóg posiadania tytułu naukowego lub habilitacji przy zatrudnianiu na stanowisku profesora. Na każdą dodatkową pracę naukową lub badawczą trzeba będzie mieć zgodę rektora, przy czym dodatkowe zatrudnienie nie może przekraczać pół etatu. Wymagana będzie mobilność profesorów, ale tu znowu jest problem z rodzinami, mieszkaniem. Dotacja dydaktyczna ma być dostępna na równych prawach dla uczelni publicznych i niepublicznych. Brak stałej przeniesienia, brak dotacji statutowej, kluczową rolę odgrywać będzie dotacja na projekty badawcze.

Reasumując, realizacja tego projektu wymaga bardzo dużego wysiłku legislacyjnego.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poinformował, że 8 marca gościem PAU będzie prof. Krzysztof Rybiński przewodniczący zespołu, który opracowywał omawianą strategię. W związku z tym zaprosił wszystkich do PAU, gdyż będzie to doskonała okazja do dyskusji.

Przewodniczący KRSKW prof. Karol Musioł poinformował, że odbyła się konferencja zorganizowana przez FNP w Warszawie, podczas której obydwie strategie były prezentowane. Również na forum KRUP strategia, o której mowa była również prezentowana. Uważa, że rektorzy powinni mieć wypracowaną opinię na temat proponowanych zmian. W związku z tym zachęcał do zapoznania się z obu strategiami. Ostateczny projekt będzie bazował na obu projektach strategii, ale nie będzie to połączenie pół na pół. Jeden z nich będzie podstawą tego połączenia. Strategia końcowa na pewno wróci jeszcze do dyskusji. Jaką strategię rektorzy wypracują, takie będą mieli warunki działania. Doświadczenia Uniwersytetu Jagiellońskiego wskazują, że nie ma korelacji między sposobem wyłaniania rektora a złotymi okresami w jego dziejach. Jest natomiast korelacja ze stosunkiem władz do Uniwersytetu. Jeśli uczelnia otrzymywała odpowiednie wsparcie finansowe, to generowała dobre osiągnięcia. W związku z tym uważa sposób wyłania rektora za znacznie przeceniony w strategii Ernsta&Younga. Problem zarządzania uniwersytetem polega nie na tym jak jest wybierany rektor, ale ile on ma władzy. Problem jest w relacji między rektorem, a dziekanami, radami wydziałów, senatem i związkami zawodowymi. Związki zawodowe nie powinny być w klasycznej formie uwzględniane dla pracowników naukowo-dydaktycznych. Uważa ten zawód bardziej za artystyczny, niż na wynajem. Dziekani mają niezwykle ważną rolę do odegrania na wydziałach, bo to oni mają logiczną politykę kadrową tłumaczyć na lokalne warunki. W związku z tym, jeśli przejmować z amerykańskiego systemu coś, to jest to, że dziekani są wskazywani przez rektora i akceptowani przez radę. Przewiduje totalną polityzację rad powierniczych przewidzianych w projekcie Ernsta&Younga. Jest przekonany, że zmiana sposobu wyłaniania rektora nie spowoduje zmiany w zarządzaniu uczelnią.

Rektor AGH Antoni Tajduś uważa, że poza kilkoma propozycjami ta strategia jest nie do przyjęcia. Uważam, że powinno powstać jednolite stanowisko środowiska krakowskiego w tej sprawie. Zaproponował, żeby dyskusja nad tym odbyła się drogą mailową. Zwrócił uwagę, że było bardzo mało czasu na dyskusję nad tym projektem. Podstawą może być projekt przygotowany na Politechnice Krakowskiej.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zwrócił uwagę na słabe zaangażowanie KRASP w dyskusję nad tym projektem.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wyraził obawy czy może powstać wspólne stanowisko w tej sprawie. Jeśli powstanie, to będzie bardzo ogólne. Ważne są także opinie indywidualne i dlatego warto nad nimi pracować.

Dyrektor ACK Cyfronet AGH prof. Kazimierz Wiatr poinformował, że przewodniczący odpowiedniej Komisji Sejmowej zakłada, że ustawa powstanie w ciągu 12 miesięcy. Jednak doświadczenia z innymi ustawami wskazują, że może to potrwać znacznie dłużej. Ustawę ma pisać Rządowe Centrum Legislacyjne, które do tej pory nie przygotowywało żadnej ustawy.

Przewodniczący KRSWK prof. Karol Musioł wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania programu posiedzenia podziękował zebranych za udział w nim i zamknął obrady.

Protokolował
mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów
Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. Karol MUSIOŁ